

Cubriendo la violencia política: Violencia en contra de los candidatos

Cubrir la violencia contra un candidato a un cargo político presenta desafíos únicos para las salas de redacción. La cobertura mediática del evento puede, inadvertidamente, difundir narrativas falsas, exacerbar tensiones, escalar la violencia por parte de extremistas o justificar represiones por parte de gobiernos. También puede disuadir la participación en la vida pública. Informar de acuerdo con las mejores prácticas puede ayudar a mitigar estos riesgos.

Principios básicos para cubrir la violencia política

- ✓ Utilizar un lenguaje preciso para evitar dar la impresión de que la violencia en el lugar está más extendida o aceptada de lo que realmente es, o de que el nivel de amenaza es más grave de lo que indican las evidencias.
- ✓ Proporcionar un contexto y un marco adecuado sobre las causas de la violencia, incluyendo cualquier intersección con movimientos políticos extremistas y teorías de conspiración.
- ✓ Involucrar a las comunidades afectadas para asegurarse de que la cobertura también aborde cómo la violencia las ha impactado, sus respuestas y sus necesidades.
- ✓ Evitar proporcionar plataformas para la retórica inflamatoria, la desinformación o el extremismo.
- ✓ Destacar las respuestas que buscan abordar y mitigar la violencia.
- ✓ Mantener al público informado con información actualizada para que pueda tener una comprensión clara de los riesgos y de los esfuerzos de mitigación.

Guía para cubrir un ataque violento a un candidato

- **Use un lenguaje preciso para describir el alcance del ataque y el estado y hallazgos de cualquier investigación relacionada. Sea claro sobre los aspectos del ataque, como el motivo del responsable, que aún no se conocen.**
 - ¿Cuál fue el alcance de la violencia involucrada en el evento? (Nota: Evita usar un lenguaje sensacionalista, como metáforas de desastres naturales o guerras, que pueden crear miedo sin proporcionar información específica).
 - ¿Quién está llevando a cabo la investigación del ataque? ¿Qué información han hecho pública? ¿Qué información han declarado que aún no tienen?
 - Nota: La violencia política es impactante y puede dejar a las personas sintiéndose asustadas o simplemente agotadas. Puede ser tentador buscar consuelo usando
-

narrativas familiares para entender la situación, incluso si aún no hay hechos o evidencia que respalden esas narrativas. Evite asignar motivos o responsabilidades (especialmente a rivales políticos, lo que puede escalar la violencia) antes de que las investigaciones lo permitan.

■ **Cubra la retórica política posterior al evento con el contexto adecuado.**

- ¿El orador está insinuando conclusiones (como la responsabilidad del ataque) que son falsas o para las que no hay evidencia? ¿El orador sugiere un resultado predeterminado que podría disminuir la agencia o participación pública? (Nota: Esto puede alimentar teorías de conspiración, por lo que es importante proporcionar contexto adecuado e información precisa).
- ¿El orador está utilizando un lenguaje que deshumaniza a rivales políticos o a sus seguidores?
- Considere si las teorías de conspiración y la desinformación en torno al evento están aprovechando narrativas peligrosas y falsas ya existentes que atacan a grupos marginados, incluidas las comunidades afroamericanas, latina, LGBTQ+, musulmana, árabe, sij, de Medio Oriente, del sur de Asia y judía.

■ **Si debe cubrir la desinformación y las teorías de conspiración, hágalo con cuidado.**

- ¿Tiene espacio en su cobertura para proporcionar información precisa y el contexto adecuado para corregir afirmaciones falsas? Si puede, describa la desinformación o las teorías de conspiración en lugar de repetirlas. (Nota: Nunca repita afirmaciones falsas en los titulares o en contenido de redes sociales).

■ **Destaque las respuestas para abordar y mitigar el daño. Proporcione el contexto para las respuestas que infringen los derechos civiles y políticos.**

- ¿Cómo están respondiendo los líderes políticos, comunitarios y otros al evento? ¿Están adoptando mensajes de desescalada o creando oportunidades para el acercamiento y la construcción de puentes? (Nota: Los mensajes de desescalada de todo el espectro político refuerzan las normas de no violencia y deben resaltarse si están presentes. Tales mensajes no excluyen conversaciones más amplias sobre temas como las causas del origen de nuestro clima político, posiciones políticas diferentes o la rendición de cuentas)
 - ¿Se están tomando medidas adicionales para mitigar futuros riesgos de violencia hacia candidatos o sus seguidores?
 - ¿Las respuestas al evento reducen la capacidad de algunos grupos para participar en espacios cívicos o procesos políticos? ¿Se está utilizando el evento para reprimir la disidencia o el debate?
 - Nota: La violencia puede usarse para generar apoyo a respuestas autoritarias que reprimen derechos y libertades políticas, incluidas las protestas pacíficas y la participación en el proceso democrático. En tiempos de incertidumbre, estas medidas pueden parecer más atractivas en nombre de “restaurar la seguridad y la protección”. Tenga en cuenta que la cobertura no debe, de manera inadvertida, legitimar respuestas autoritarias.
-

Recursos adicionales

[Reportando en tiempos contenciosos: consejos para que los periodistas eviten avivar las llamas](#)

Over Zero en colaboración con la Dra. Anna Szilágyi