



DIAGNOSTIC · FRAME

AI Strategy Readiness — Essentials

Grille de maturité IA · 5 dimensions · benchmark pairs · 3 actions prioritaires

CLIENT

Vireo Industries

SECTEUR

Industrie · 250 M€ – 1 Md€

RÉPONDANT

CEO

DATE

Juillet 2026

La maturité IA globale s'établit à 1,7/5 : l'ambition court devant les fondations data et gouvernance

MATURITÉ IA GLOBALE

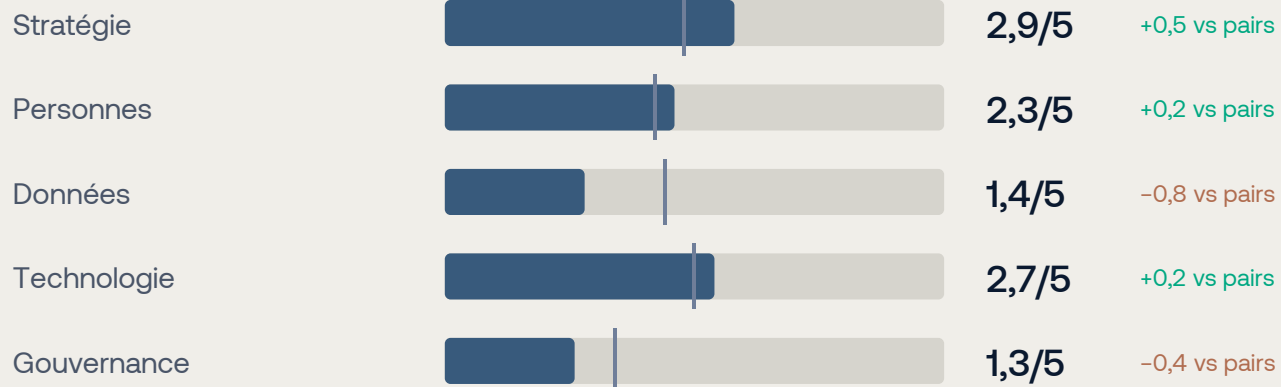
1,7

/ 5

Fondations

-0,5 vs médiane pairs (2,2)

Notre analyse



L'ENJEU

L'ambition IA — stratégie et technologie — court devant ses fondations. La maturité globale s'établit à 1,7/5, sous la médiane du secteur (2,2). Le risque n'est pas de manquer d'ambition, mais de bâtir sur une donnée et une gouvernance absentes. Priorité du trimestre : data-readiness et socle de gouvernance.

Un diagnostic structuré, adossé à notre pratique du conseil en stratégie

Cinq dimensions · échelle 0–5 · benchmark pairs · quatre livrables

01

Grille de notation 5 dimensions

Stratégie, Personnes, Données, Tech, Gouvernance — chacune notée 0–5 avec un diagnostic.

02

Benchmark de maturité

Vos scores positionnés face aux pairs du secteur (base anonymisée 50+).

03

Angles morts

Détection des incohérences, questions éludées et excès de confiance.

04

3 actions prioritaires

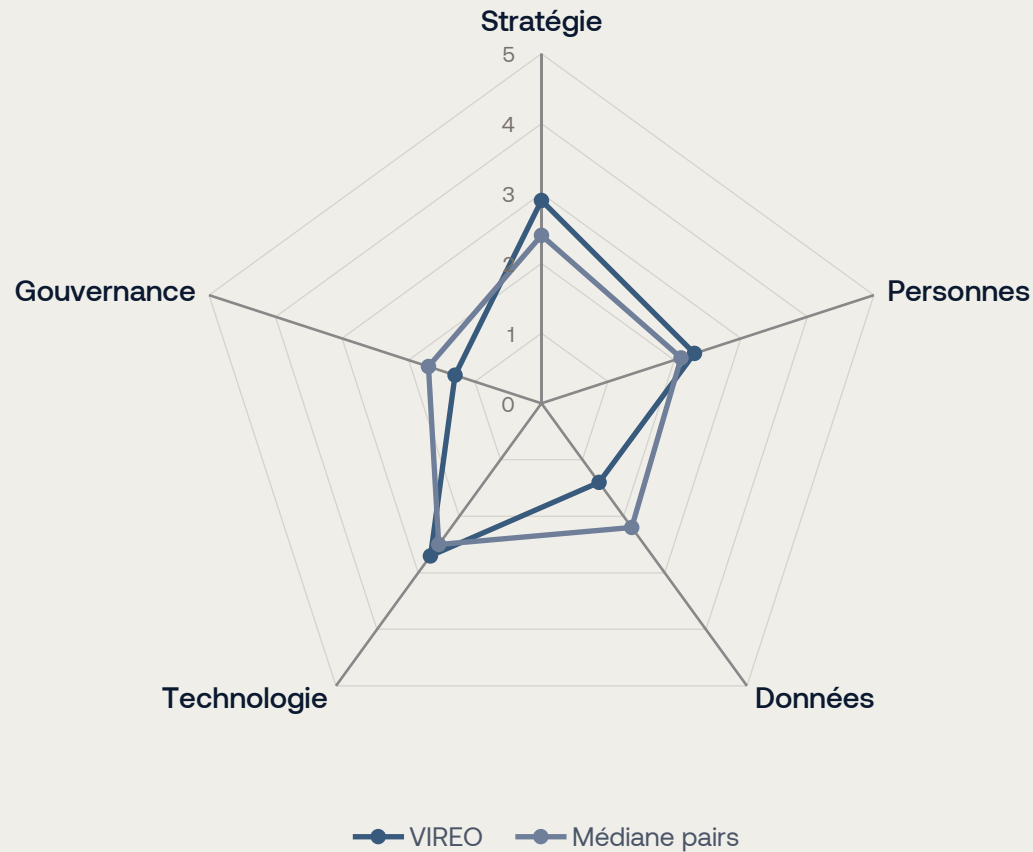
Les trois leviers les plus impactants pour le prochain trimestre.

Échelle de maturité

0 Absent**1** Naissant**2** Émergent**3** Structuré**4** Maîtrisé**5** Systématique

Bandes : 0,0–1,4 Critique · 1,5–2,4 Fondations · 2,5–3,4 En développement · 3,5–4,4 Avancé · 4,5–5,0 Leader

Le profil culmine côté technologie (2,7) mais s'effondre côté data et gouvernance (1,3–1,4)



Lecture par dimension

Stratégie

En développement

2,9/5

+0,5

Personnes

Fondations

2,3/5

+0,2

Données

Critique

1,4/5

-0,8

Technologie

En développement

2,7/5

+0,2

Gouvernance

Critique

1,3/5

-0,4

La stratégie IA est cadrée (2,9/5) mais ni financée ni séquencée

Score de maturité

2,9/5 +0,5 vs pairs

Médiane pairs 2,4 · Industrie

Diagnostic

La stratégie IA est cadrée : l'IA figure au plan avec une ambition portée par la direction. Mais l'intention n'est ni financée ni séquencée — aucune ligne budgétaire dédiée, aucun portefeuille de cas d'usage priorisé. Sans budget ni arbitrage, l'ambition reste déclarative et cède au premier arbitrage de trésorerie.

Signaux forts

- S1 · l'IA figure au plan (4/5)
- S3 · la direction porte le récit (4/5)
- S9 · thèse d'avantage claire (4/5)

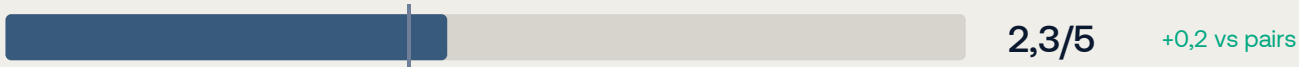
Signaux faibles

- S5 · pas de ligne budgétaire (1/5)
- S6 · pas de portefeuille priorisé (1/5)
- S7 · revue en conseil irrégulière (2/5)

L'ENJEU Transformer l'intention en engagement : une ligne budgétaire et un portefeuille arbitré avant le prochain cycle.

Les fondations humaines avancent par initiative, pas par mandat (2,3/5)

Score de maturité



Médiane pairs 2,1 · Industrie

Diagnostic

Les fondations humaines sont émergentes mais fragiles : la collaboration métier-technique fonctionne et la culture d'expérimentation existe. Mais la propriété de l'IA reste diffuse et les incitations ne récompensent pas la capture de valeur. Le sujet avance par initiative individuelle plus que par mandat organisationnel.

Signaux forts

- P8 · collaboration métier-tech (3/5)
- P5 · culture d'expérimentation (3/5)
- P9 · fournisseurs gérés en interne (3/5)

Signaux faibles

- P6 · incitations non alignées (1/5)
- P1 · propriété diffuse (2/5)
- P3 · montée en compétences ad hoc (2/5)

L'ENJEU Nommer un propriétaire unique et aligner les objectifs sur la valeur capturée, pas sur l'activité.

Source : diagnostic Odyssey AI Strategy Readiness — Essentials (juillet 2026) ; modèle de référence pair (50+ diagnostics, secteur Industrie).

La donnée est le point de rupture (1,4/5) — sous la médiane secteur

Score de maturité

1,4/5 -0,8 vs pairs

Médiane pairs 2,2 · Industrie

Diagnostic

La donnée est le point de rupture : qualité non gérée, gouvernance absente, silos non intégrés, aucune plateforme pour alimenter l'IA à l'échelle. Trois questions laissées sans réponse signalent une zone largement inconnue — donc non pilotée. En l'état, aucun cas d'usage ambitieux n'est alimentable de façon fiable.

Signaux forts

- D1 · données partiellement documentées (2/5)
- D2 · accès partiel (2/5)
- D7 · données sensibles classées (2/5)

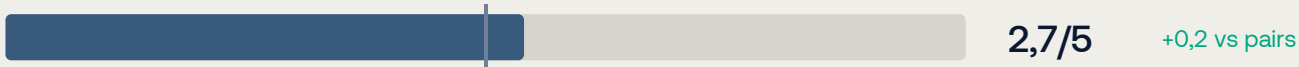
Signaux faibles

- D4 · gouvernance absente (1/5)
- D5 · silos non intégrés (1/5)
- D6 · pas de plateforme (1/5)

L'ENJEU Traiter la data-readiness comme un préalable, pas comme une conséquence : auditer avant d'engager le budget.

La technologie est revendiquée en production (2,7/5) mais repose sur une data absente

Score de maturité



Médiane pairs 2,5 · Industrie

Diagnostic

La technologie est le point le plus avancé : clarté construire-ou-acheter, chemin de mise en production revendiqué et schémas d'intégration en place. Mais ce niveau déclaré repose sur une donnée absente et un socle MLOps limité. La capacité à industrialiser est aujourd'hui davantage revendiquée que démontrée.

Signaux forts

- T5 · chemin de production revendiqué (4/5)
- T3 · schémas d'intégration (4/5)
- T1 · clarté construire-ou-acheter (3/5)

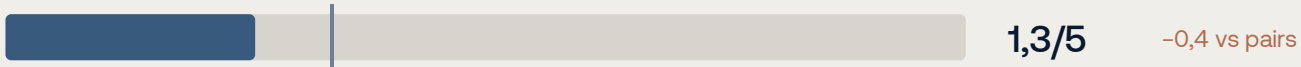
Signaux faibles

- T6 · MLOps limité (2/5)
- T4 · dépendance fournisseur (2/5)
- T7 · sécurité IA partielle (2/5)

L'ENJEU Aligner l'ambition technique sur la réalité data avant de graduer un pilote vers la production.

La gouvernance quasi absente (1,3/5) ne tient ni devant le conseil ni devant le régulateur

Score de maturité



Médiane pairs 1,7 · Industrie

Diagnostic

La gouvernance est quasi absente et tire la maturité globale vers le bas : ni cadre de risque, ni lignes directrices éthiques, ni évaluation AI Act, ni point de passage d'approbation. Sous la médiane du secteur, l'organisation n'est pas en mesure de répondre à un régulateur ni à une revue en conseil. C'est le premier risque à couvrir.

Signaux forts

- G5 · supervision humaine partielle (2/5)
- G6 · revue confidentialité/PI partielle (2/5)
- G10 · réponse au conseil partielle (2/5)

Signaux faibles

- G1 · pas de cadre de risque (1/5)
- G3 · AI Act non évalué (1/5)
- G7 · pas de point de passage d'approbation (1/5)

L'ENJEU Poser un socle minimal — cadre de risque et point de passage d'approbation des cas d'usage — dès ce trimestre.

Cinq angles morts fragilisent la lecture : contradictions data-production et excès de confiance

CONTRADICTION

Un chemin de production sans données pour l'alimenter

Vous déclarez un chemin de mise en production (T5=4/5) mais aucune plateforme data à l'échelle (D6=1/5). L'une des deux évaluations est optimiste : sans socle data, la production ne tiendra pas.

EXCÈS DE CONFIANCE

La confiance stratégique devance l'évidence

La confiance déclarée sur la Stratégie (5/5) court devant le score mesuré (2,9/5). L'ambition est réelle, mais l'absence de budget et de portefeuille priorisé n'est pas encore corrigée.

CONTRADICTION

Des cas d'usage liés aux résultats métier, mais non priorisés

Les cas d'usage sont dits liés aux résultats métier (S2=4/5) alors qu'aucun portefeuille priorisé n'existe (S6=1/5). Le lien à la valeur est affirmé mais pas encore arbitré.

CONTRADICTION

Une intégration en production sur des silos non connectés

Vous revendiquez des schémas d'intégration en production (T3=4/5) alors que les systèmes restent silotés (D5=1/5). L'intégration réelle bute sur la fragmentation des données.

QUESTION ÉLUDÉE

Zone d'ombre sur la profondeur et la fraîcheur des données

Trois questions Données sur dix laissées sans réponse (profondeur historique, temps réel, évaluation préalable). L'inconnu ici est un risque : ce qui n'est pas mesuré n'est pas piloté.

Trois actions pour combler les fondations avant d'accélérer : data, gouvernance, portefeuille

DONNÉES

1

Lancer un audit de data-readiness sur les 3 cas d'usage prioritaires avant tout engagement budgétaire

Effort M

Pourquoi maintenant — un chemin de production est revendiqué sans plateforme pour l'alimenter (angle mort #1). **Résultat attendu** — un go/no-go étayé sur 3 cas d'usage et un backlog data chiffré.

GOUVERNANCE

2

Installer un socle minimal de gestion des risques IA et un point de passage d'approbation des cas d'usage

Effort M

Pourquoi maintenant — la gouvernance à 1,3/5 est sous la médiane secteur et non défendable devant un régulateur ou le conseil. **Résultat attendu** — un cadre de risque et un point de passage opérationnels ; une réponse au conseil crédible sous 90 jours.

STRATÉGIE

3

Séquencer un portefeuille priorisé de cas d'usage, noté valeur × faisabilité, adossé à une ligne budgétaire

Effort M

Pourquoi maintenant — les cas d'usage sont liés aux résultats métier (4/5) mais aucun portefeuille n'est priorisé (1/5) — contradiction à lever. **Résultat attendu** — un portefeuille arbitré et finançable, prêt pour la revue en conseil.



Du constat à la décision.

Le montant de 490 € est crédité sur le diagnostic Capability Gap (2 900 €) en cas de montée en gamme sous 60 jours — évaluation multi-parties prenantes, menée par un associé, avec benchmark sectoriel approfondi.

contact@odyssey.tech · +33 (0)1 82 28 00 60