

La fertilización arrancadora busca mejorar la disponibilidad temprana de nutrientes en un cultivo con una ventana de crecimiento acotada. El ensayo comparó tres fuentes con y sin recubrimiento PW COAT frente a un testigo sin fertilizante.

El ensayo en una mirada

Sitio	Campo Experimental América Agroinnova, América, Buenos Aires
Ambiente	Loma baja; suelo areno-franco; antecesor trigo
Suelo 0-20 cm	pH 6,02; P-Bray 18,5 ppm; materia orgánica 1,87%
Cultivo	Soja de segunda DM 40E25, sembrada el 05/01/2026
Parcelas	6 m x 8 surcos a 35 cm; cosecha manual de 3,15 m²
Campaña	510 mm acumulados; primera helada el 25/04/2026
Variables	Rendimiento, número de granos y peso de 1.000 granos

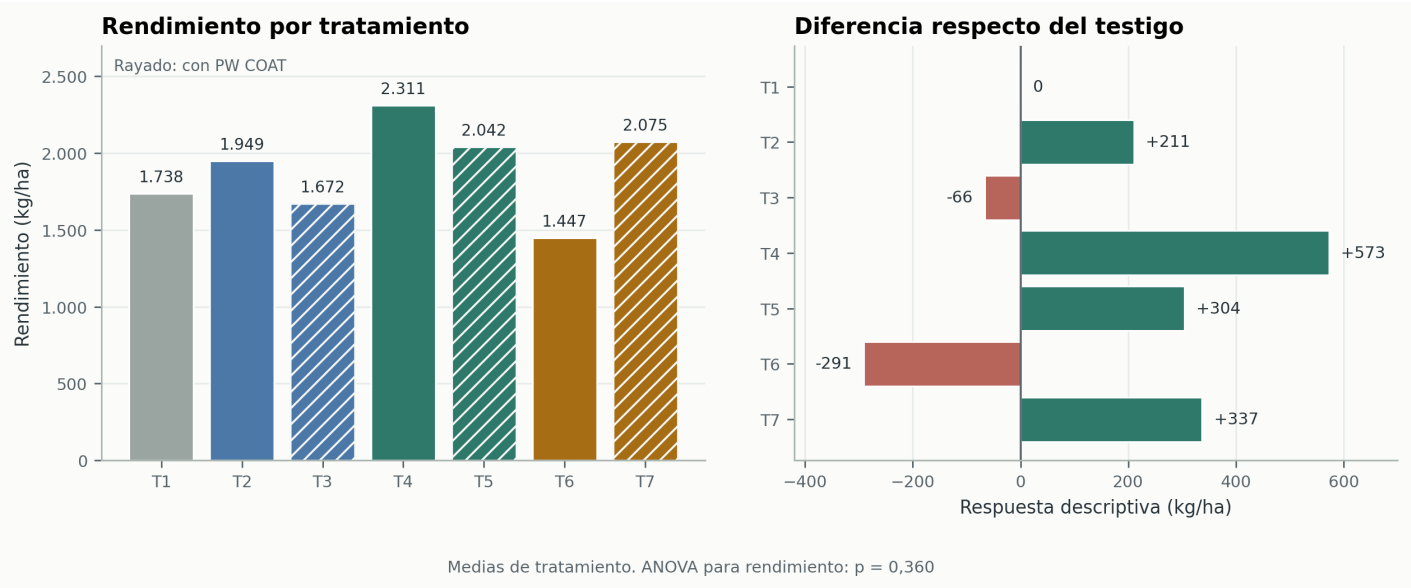
Tratamientos

T	Fuente	PW COAT	Dosis	N-P-S-Zn-Mg	Referencia del producto
T1	Testigo	Sin	0	0-0-0-0-0	Sin fertilizante
T2	MAP	Sin	65	7-15-0-0-0	MAP (11-52-0)
T3	MAP	Con	65	7-15-0-0-0	MAP (11-52-0)
T4	Nutrimax	Sin	98	6-15-6-1,0-0	Nutrimax (6-35-0-6S-1Zn)
T5	Nutrimax	Con	98	6-15-6-1,0-0	Nutrimax (6-35-0-6S-1Zn)
T6	MES Magnesil	Sin	115	10-15-9-0,9-5,8	MES Magnesil (9-30-0-8S-5Mg-0,8Zn)
T7	MES Magnesil	Con	115	10-15-9-0,9-5,8	MES Magnesil (9-30-0-8S-5Mg-0,8Zn)

Pregunta central

¿Los fertilizantes arrancadores y el recubrimiento PW COAT mejoraron el rendimiento de una soja de segunda sembrada tardíamente?

Rendimiento de los tratamientos



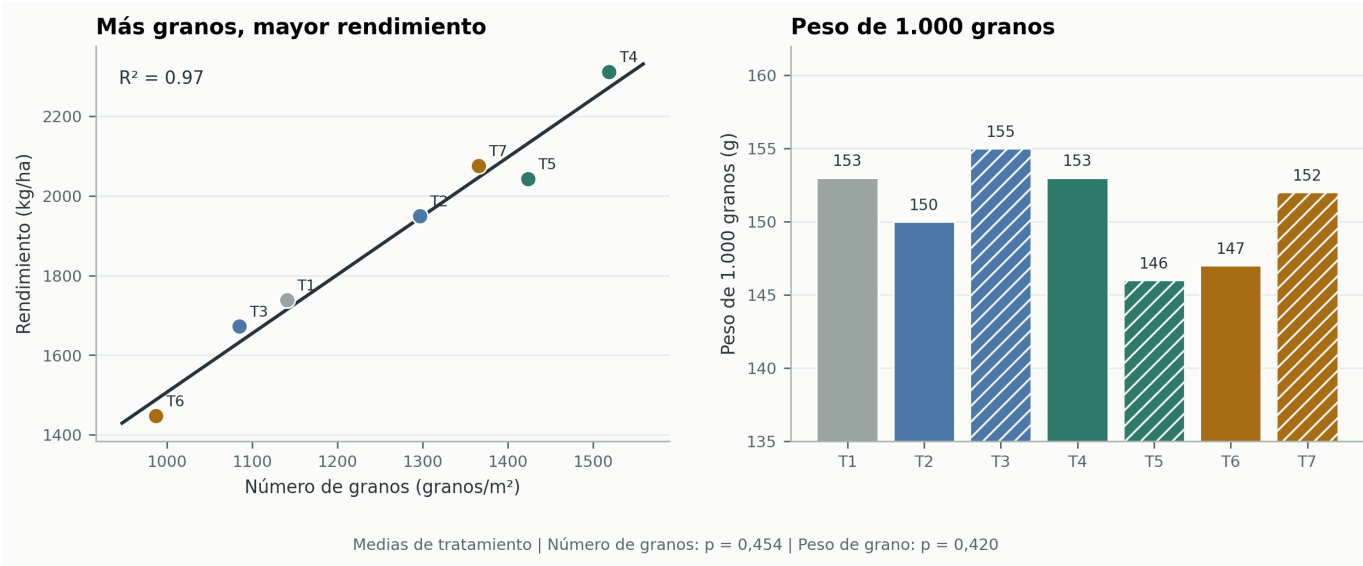
Qué mostraron los datos

- Nutrimax sin PW COAT (T4) alcanzó la mayor media: 2.311 kg/ha, 573 kg/ha por encima del testigo.
- MES Magnesil sin PW COAT (T6) presentó la menor media: 1.447 kg/ha, 291 kg/ha por debajo del testigo.
- Las diferencias entre los siete tratamientos no fueron estadísticamente significativas para rendimiento ($p = 0,360$).
- La respuesta al recubrimiento no fue consistente entre fuentes: disminuyó con MAP y Nutrimax, pero aumentó con MES Magnesil.
- Promediando las tres fuentes, los tratamientos con y sin PW COAT difirieron sólo 27 kg/ha; esta comparación es descriptiva y no sustituye un contraste factorial específico.

Lectura para el manejo

Las diferencias numéricas son útiles para formular nuevas hipótesis, pero la variabilidad del ensayo impide afirmar que alguno de los arrancadores haya superado al testigo. La elección comercial no debería basarse sólo en estas medias.

Cómo se construyó el rendimiento



Interpretación agronómica

- El rendimiento estuvo estrechamente asociado con el número de granos por metro cuadrado ($R^2 = 0,99$; $p < 0,001$ en el análisis por parcelas del informe original).
- El peso de 1.000 granos varió poco, entre 146 y 155 g, y no difirió entre tratamientos ($p = 0,420$).
- Los tratamientos de mayor rendimiento lograron más granos por superficie, no granos más pesados.
- La siembra del 5 de enero y la helada del 25 de abril limitaron la duración del ciclo; por eso, estos resultados representan una condición tardía y específica.

Mensaje central

En esta soja de segunda, ningún arrancador mostró una ventaja estadísticamente comprobada. La mayor media correspondió a Nutrimax sin PW COAT, pero la respuesta al recubrimiento cambió según la fuente y debe validarse antes de recomendarse.

Alcance del resultado

El ensayo representa un sitio, una campaña, una variedad y una fecha de siembra muy tardía. La fertilidad inicial fue moderada para fósforo y baja en materia orgánica. Se requieren más ambientes para separar efectos de fuente, dosis y recubrimiento.