

Vol.
01

2024.07

社区
蒙太奇
Community

拼贴
想像的社区

Community

P 02-09

简介

社区蒙太奇：拼贴想像的社区

P 10-23

半年
搞啥了？

第一场：闲聊「在社区？造社区？」

第二场：没有 SOP，只有态度

第三场：想像的社区工作坊

第四场：在地实践项目分享

P 24-39

向外看看

从日常生活到地方田野
去《紫芳南公园》逛逛！

P 40-46

洞察

关于“社区”的反思
我们“在社区”

社区蒙太奇： 拼贴 想像的社区

文 / Marcus

行动计划：TAP-3

发起者：Marcus, Wu Dan

共创者：吴承庭, Barry

关键字：社区实践、在地文化、再现空间

简介：探索和讨论社区的多样性与可能性，通过参与不同地区的活动，运用各种形式来探讨社区议题，并分享观察和思考，透过集体创意和行动，拼贴一个想像的社区。

计划背景

今年2月中，我们启动了一个名为“[在/造]社区？”的计划，目的是想通过线上和线下的方式深入了解“社区”的议题，共同讨论并提出一个方法论，后续基于这个方法论实践一个社区行动专案。

我们举办了四场系列活动，以“探索介入社区的可能性”为前题，展开了交流会、沙龙、工作坊和案例分享。每场活动结束后，我们都会多次讨论“[在/造]社区？”的理念，如果每次活动都需要有具体的内容，并与主题要有高度的关联性，这个可能不是我们所想像的社区，我们重新整理现有的想法，更新了接下来半年的行动计划。

上半年的行动：

[TAP-3 | \[在/造\]社区？# 行动计划报名](#)

[TAP-3 | \[在/造\]社区？# 活动消息](#)

[TAP-3 | \[在/造\]社区？# 第二场行动计划报名](#)

[TAP-3 | \[在/造\]社区？# 第二场活动消息：社区因人而生动](#)

[活动报名 | \[在/造\]社区：想象的社区游戏工作坊](#)

[活动报名 | \[在/造\]社区：在地实践项目分享](#)

为什么是“社区”(Community)?

在说明下半年的行动计划之前，需要回答一个关键问题：**为什么是“社区”？**

“社区”是一个由拥有相似价值观的人聚集而成并共同维护的概念。当人们在社区中建立连结时，他们可以实现个体难以完成的目标。这不只是因为他们有着相似的价值观，更是因为这些连结使得合作与支持成为可能。

但这并不意味着没有相似价值观的人不能参与社区，因为在一个“社区”形成之前，往往是一群尚未分享相似价值观的人共同开始的。随着交流和合作，他们逐渐找到共同点，形成相似的价值观，从而成为一个“社区”。

这里有两个重要特性：包容性和发展性。包容性意味着社区能够接纳多样性，让不同背景和观点的人参与进来。发展性则意味着随着人们的互动和合作，社区内部的价值观和目标会逐渐趋同，形成更加紧密的联系。

所以，为什么是“社区”？因为拥有相似价值观的人在未连结之前，需要一个**发现**和**建构**的空间。

我们认为是“社区”

社区概念普遍指向一个具体的地理范围和物理空间，但我们认为社区应该是更为抽象和灵活的。社区不应该被限定在一个具体的地理范围内，也不应该有固定的形态。社区应该是无形的、无地域限制的、无法看见全貌的。

移动和地方：

移动轨迹建立地方感，再成为社区



试想我们首次去到一个陌生的空间，四周的物件变得格外明显，所有的事物都变得非常立体，身体会感受周围物件的距离和空间位置。你在空间的移动中，组成了一个全新的空间经验，并储存在移动的轨迹中。当下次再进入或想像这个空间时，之前的移动记忆会引导我们在空间中穿越，同时我们也掌握了空间的节奏。地方感会逐渐形成，原本陌生的空间变得熟悉，经验、记忆和感知将空间转变为地方。

空间中的各个移动轨迹相互叠合，形塑成地方，又因不同行动者的情感积累，有了地方感。无论是日常的通勤路线，还是旅行中的探索经历，都是我们与空间建立联系的重要方式。移动性的轨迹承载着记忆，不断累积的轨迹会建构出地方感。我们对地方的感知除了静态的地理位置，还来自于动态的移动经验和记忆。

压缩和拼贴：

不断组成新的社区意义和结构



压缩的概念参考大卫·哈维（David Harvey）在《后现代性状况》中提出的时空压缩（Time-space Compression）。在过去，从一个城市到另一个城市可能需要数天甚至数周的时间，而现在，通过高速铁路或飞机，几个小时内就可以抵达。同时，互联网的普及使得信息的传递变得瞬时化。我们可以在家中通过视频会议参加远在另一个地区的会议，或是在网上即时与不同地区的朋友聊天。这些都表明了时间和空间的压缩，使我们对空间距离的感知变得模糊。

在我们的日常生活中，社区既是我们的生活场所，也是个体与社会边界的探索。在时空压缩中的社区，空间距离的感知已超越物理界限，在 A 社区了解 B 社区，甚至从 A 社区参与 B 社区的活动。透过科技的连结，这些社区的成员虽然身处不同的地理位置，但因共同的兴趣或目标聚集在一起。他们通过线上讨论、分享经验和资源，形成了一个紧密相连的群体。时空压缩加强了社区的拼贴性，就像蒙太奇的概念，表面看似无关联的活动和地区，通过共同的主题和目标被整合成一个有机的整体，创造出新的意义和结构，跨越时间和空间的社区互动方式。

在与造： 介入社区的方法



介入社区就像游击队一样，探索不同的问题，在每个问题上形成一个动态网络。我们分享在活动中的观察和思考，探讨社区的存在形式，并尝试提出一些新的介入社区的方法，希望通过这些探索，能为社区的未来发展提供一些新的视角和启示。虽然这个网络不一定完全符合社区的真实需求，但它能让社区的每个角落都有连结、有故事、有记忆。

我们想探索更抽象、更灵活的社区形式。可以通过多种方法来关心「社区」，这取决于个人关心的问题 and 兴趣。艺术是其中一种有效的介入社区的方法。艺术可以暂时抽离现实的符号意义，通过创意和表达，激发人们对社区的关注和参与，使每个人都能找到自己的位置和角色，为共同的问题贡献。

我们尝试一种更加灵活、具包容性和无地域限制的社区模式，探索超越传统地理界限的「社区」概念：将社区视为无形的、无地域限制的动态网络。

我们将会

自今年 2 月以来，我们通过一系列探索活动，尝试了多种介入社区的新方式，让我们对社区有了更深入的理解，继续探索和实践更多介入社区的新方式，希望能够通过创新活动，进一步加强外部的连结和互动。

下半年我们希望有更多的尝试：

- **扩大活动范围：**将成功的活动模式推广到更多的社区，让更多人受益。
- **加强社区连结：**与其他社区和组织建立合作关系，探讨和解决社区问题。
- **多样化的介入方式：**不断尝试新的方法和模式，探索更多介入社区的可能性。

想像的社区

将不同地点、时间或事件看似没有关联的活动组合和拼贴，展现出一个丰富多样的社区面貌。

由无数个独特的片段组成，可能包括不同的地点，如公园、咖啡馆和社区中心；不同的时间，如早晨的晨跑、下午的茶会和晚上的文化活动；以及不同的事件，如节庆庆典、义工服务和市集集会。当我们把这些片段拼贴在一起时，看到每个片段如何共同构成一个有机的整体，反映出社区的价值观和生活方式。



主要有三部分开展行动

自研室：试验介入社区方法

以读书会、工作坊和田野调查的等形式，围绕一个主题聊天、试验和创作，迭代成一个可操作的社区实践方法。

在与造：多方向介入社区

- 选择自研室产出的内容进行实践。
- 连结外部正在进行的计划或其他社区共同合作。

开源库：累积基础资源

实践需要基础的累积，搭建社区共享库，定期发布有关社区的资讯、活动，以及本计划产出的内容。

我们招募

在荒野创作中发起的行动计划，希望参与者的行动是有价值的，所以，荒野创作设计一个数位识别机制，用作记录参与者在行动计划的资讯，分配相对应的数位徽章*。目前荒野创作借由每个行动计划的实践，测试数位识别的可行性。

* 数位徽章是荒野创作的行动记录，目前是测试阶段，有关记录可能会在正式上线时重新计算。

目前参与者

发起者：Marcus, Wu Dan

共创者：吴承庭, Barry

数位徽章发放时间：每3个月

行动形式：线上、线下（地点待定）

如何参与这个计划成为共创者？

1. 共创者可以选择其中一个或多个参与

自研室、在与造、开源库

2. 扫描 QR 或点击链接填写你的想法，我们会有专人跟进。

<https://tally.so/r/3XeQ2z>



在这片荒野中，每一步都是新的冒险，每一次变化都带来新的可能，一个滚动式的不断演进和创新的过程。我们不怕变化，因为我们深信唯一的不变就是万变。荒野创作的发展依赖于每一位参与者的创意和热情，我们期待你的加入，期待在这个充满挑战和机遇的旅程中，与你一起创造和分享。

荒野因为有你，将会变成森林。让我们一起，在这片不断变化的土地上，寻找属于我们的创作之路。

半年 搞啥了？

第一场：闲聊「在社区？造社区？」

文 / Marcus

在这场由年轻人发起的系列沙龙中，我们围绕着「在社区？造社区」这个主题，探讨了社区营造的方法论和实践路径。

参与者们围坐一圈，探讨社区营造的方法论和实践路径。在这里，社区不再仅仅是一个实体空间的概念，而是被重新定义为一个多元的共同体，可能是关注同一议题时临时形成的群体，也可能是我们长期生活的所在地。无论何种形式，大家认为，社区的建设应该建立在公平、平等的基础之上，让每个成员都能真正参与其中，发出自己的声音。但我们都知道，社区营造是长时间与问题打交道的过程：如何吸引更多年轻人参与？如何打破不同年龄族群之间的壁垒？资金来源又将如何保障项目的可持续性？

这只是一个开始。我们计划继续发起更多议题讨论，用分享的方式传递能量，吸引更多人加入这场关于社区的对话，每个人都在平等的基础上互相激励、互相提携，用自己独特的方式书写属于这个时代的社区故事。

在接下来的讨论中，参与者们带来了各自的洞见和经验，从关注弱势群体到探讨商业模式的可持续性，从强调实践的重要性到寻求渐进式的改变，每一个声音都为我们描绘了一幅更加包容、多元、充满活力的社区蓝图。

这场不只是对话，更是行动的起点。预示着一个更加开放、平等、充满创造力的社区正在这群年轻人的共同努力下慢慢成形。



以下是部分参与者的对话摘录

Miki: 关注被忽视群体，增进社会共情

我们在谈社区时，常常忽视了一些特殊群体，比如残障人士。为什么不设计一些活动，让大家体验他们的日常困境呢？比如，我们可以组织一个模拟体验，让参与者亲身感受轮椅使用者在城市中通行的不便。只有这样，我们才能真正理解无障碍设施的重要性，进而推动社会环境的改善。

Lydia: 在行动中思考，为社群发声

看到大家从被动的接受者变成主动的发起者，我感到非常兴奋。但同时，我也想提醒大家要做好心理准备。以我经营独立书店的经验来说，我们常常会遇到各种阻力和困境。但正是这些挑战，让我们更加坚定自己的信念。我相信，通过公开讨论和持续行动，我们终能推动社会观念的进步。

小舒: 突破固有边界，扩大社区影响力

我想提出“存量”和“增量”这两个概念。目前，我们的很多工作都在维护现有的“存量”，却忽视了拓展“增量”的重要性。我们需要思考如何吸引新鲜血液，如何让更多人参与到社区建设中来。只有不断扩大我们的影响力，社区才能持续发展，保持活力。

CK: 社区服务的商业模式困境

我们面临一个两难的处境：为大型商业客户服务时可以收取较高的费用，但为社区服务时却难以收取相应的费用。这导致我们投入大量时间却难以维持运营。然而，我们之所以坚持做社区活动，正是因为它契合了我们的初衷。我希望我们能找到一种平衡，既能维持运营，又能坚持我们的理想。

飞碟: 重实践，重体验

听了大家的讨论，我觉得我们可能陷入了过度理论化的陷阱。从我的经验来看，最好的学习方式是直接动手做。与其在这里想像各种可能性，不如我们先去社区中实际走走、看看、听听。只有通过亲身体验，我们才能真正理解社区的需求，找到最适合的介入方式。

园: 从社区营造的渊源出发，寻求实践路径

“社区营造”这个概念本身就应该是自发性的。如果我们现在还没有足够的力量实现理想中的“3.0 社区营造”，何不先从现有的“2.0 项目”入手呢？我们可以在这些项目中融入一些新的理念，慢慢产生影响。这样，我们既能立足现实，又能朝着理想迈进。

第二场：没有 SOP，只有态度

文 / 胡杨

第二请场邀请了台湾大学博士生吴承庭，分享他在社区田野调查中的深刻体验。

承庭通过台湾苗栗和基隆两个案例，展示了如何融入社区、理解在地文化。在台湾苗栗，他通过参与蔺草相关劳动，逐步与当地居民建立起情感连结，更让研究者成为社区的一分子。在讨论中，参与者提出了诸如「如何在日常生活中找到抵抗的可能」等深刻问题。承庭建议通过「问题化」日常生活，在文化交流中发现新视角。

以下是参与者胡杨在这场沙龙的记录：

[在 / 造] 社区？ # 第二场活动消息：社区因人而生动



三月二十七日，星期三的晚上，握手操场迎来了由 Marcus 主持的第二次“[在 / 造] 社区？”沙龙。分享嘉宾是来自台湾大学建筑与城乡研究所的博士生吴承庭，他通过视频会议的方式，分享了两个在社区进行田野调查的案例。参与者们也对分享做出了回应，分享了各自对于 [在 / 造] 社区的思考，对于探索方向的疑问。

活动由主持人 Marcus 分享本次沙龙内容提要开始。随后，承庭对分享内容进行了简单的概括：台湾的在地文化是怎样的？[在 / 造] 社区的方法论是怎样体现的？“社区”又是一个什么概念？在这样的预告之后，吴丹也提到了从上次活动中总结出的两个主要议题：一、如何通过自下而上的方法建构多元的社区？二、[在 / 造] 社区为什么要在地体验中进行实践？

听到这句话,我也深有感触:“故事,是体现人类文化的重要方式,因为每个人口中的叙述都是那么独特而带有个人印记。”也正是因此,人类是不可被机器替代的,个人是背负着一种文化记忆的。

随后,承庭又分享了由蔺(lin)草带出的故事。在台湾的苗栗,蔺草是当地文化重要的一部分,也是社区成员生活、工作中不可或缺的一部分。加入劳动,成为了融入在地社群的其中一种方式。也正是通过这个过程,承庭与社区成员逐渐搭建起情感链接,慢慢打破当地居民对“调研”的防备和疑虑。

人类学是如何通过田调的方式来影响社区呢?通过逐步了解当地文化以及社区成员的生活特点,做人类学的课题目标希望能发起“一个可创造价值,解决问题的项目。”这样的目标,并不是短期就能发挥出巨大影响力,而是循序渐进的过程。承庭提到了做人类学课题的经验积累:“做完学校的课题之后,对曾经去过的地方,建立起的关系,也会进一步地发展。此时,'地方'不再是一个课题,(与当地居民的)关系也不再是由上至下的了。”

现场互动交流

每个案例的分享后都紧接着一个问答环节,而在场的参与者们带来了有深意的问题,也分享了与主题密切相关,又与深圳紧密相连的观察。第一个问题回应了在关于基隆的经历分享:“如何在日常生活中找到抵抗的可能?”承庭主要通过两点链接了分享与这个提问。可以通过将日常生活问题化的方式来察觉生活中可以做出改变的要点。另外一个方式则是发现文化的交流——在交流中,能发现怎样的问题?

在关于苗栗的分享结束之后,一位参与者提到了一个关于深圳的东门步行街(以下称“东门”)的有趣观察。通过对比东门在自己少年时代的形象,以及现在东门在社交媒体上的新呈现,她道出了年少时记忆的珍贵之处。针对这个观察,她与承庭讨论了关于一代记忆的变迁,以及一个地方是如何经由不同的视角被阐释的。而就“如何面对地方意义的变化”这个问题,承庭则提到了通过个人的方式记录地方的可能性。



本次沙龙分享虽然比第一次的时间增加了半个小时,但因分享话题以及问题的丰富性,两个小时似乎也意犹未尽。活动收尾的十几分钟,每个现场参与者都简要地分享了自己的背景、今天受到的启发,或有感触的瞬间。

在短短的十几分钟,大家都把自己对于“社区”的思考,结合沙龙内容以及自身经历,分享了自己的收获和对于这个议题的新看法。对我而言,通过“由下至上”的方法来思考如何对社区建设尽一份个人的力量对我颇有启发。作为一个涉世未深的学生,学到理论的时候往往也容易被理论限制。一方面希望尽自己的力,愿意打开自己的心去实践,另一方面又因为下意识的批判视角而踌躇不前。

“我们是否真的可以理解他人?”

“即便运用一种融入当地,由下至上的方法进行课题,当我们掌握知识和方法的时候,我们是不是本身就手握权力呢?”

“在人文学科中,以人为对象的‘研究’(study)真的能摆脱一种由上至下的研究视角吗?”

……

以上是我在旁听过程中,心中总是在思考的问题。但无论如何,通过承庭的经验分享,我发现,有了真挚的初心、利他的动机,以及行动的决心就能先迈开第一步。然后,通过实践,循序渐进地去达到更大的目标——尝试通过由下至上的方式去了解一个社区,听见、看见社区的多元性。

第三场：想像的社区工作坊

文 / 小啾



在这个快速变迁的世界中，“想像”成为彼此之间的桥梁之一。我们身处的社区亦是基于现实的一个虚拟想像，它可能是一个具体的公共空间，比如广场、小区、居民楼，也可能是一个对话框，比如微信、论坛，或者是一群人，比如家庭、同好小组等等，甚至是某个虚拟故事的人物事件这场工作坊通过虚拟创作故事、模拟行为事件，构思和描绘自己想像中的社区居民、空间和事件，从而集体创造一个独特而丰富的社区。

在近3小时的工作坊中，参与者以模拟的社区事件为背景，随机抽取不同的背景、人物、空间等元素，并在有限的资源和限制下构建社区故事，思考和解决社区连结的问题。对于“丝滑连结”的定义和目标，讨论了共同的话题和经历对于建立联系的重要性，以及让居民感到熟悉和安全、保障权益发展等方面的动机。角色身份和方式方法对于连结也有影响。此外，对话中还讨论了社区共创的背景和元素设定，通过上帝视角的思考，参与者需要发挥想像力，以独立的碎片形式撰写故事。故事要围绕特定事件展开，解决事件时需要考虑背景、空间、人物和时间等因素。最后产出了两个富有想像力的社区故事，一个关于小区堵车问题的调查，另一个则是董事长儿子体验保安生活的奇遇。这些看似荒诞的故事背后，其实折射出了真实社区中的诸多议题。

工作坊引发了大家对社区工作方法论的疑问，有人提出故事的虚构性可能会消解社区行动的目的，也有人质疑这种方法是否适用于普通社区居民。正如组织者所强调的，这个工作坊的意义不在于得出具体答案，而在于通过集体想像和讨论，重新审视我们与社区的关系。在虚构与现实之间，每个人都能获得新的视角来理解和参与社区营造。

参与者

梦晨：热爱研究社区对个人推动的作用

思南：对社区、影像、教育的结合很感兴趣

韩旭：在读博士，课题主要研究深圳城市城中村、城市空间及居民互动

嘉乐：咖啡师，在社区中建立了连接，想更了解社区

小啾：城市文化传播有浓厚兴趣，正在观察和研究社区

糕儿：之前从事线上社区工作，现希望在深入社区中发挥作用



参与者视角

参与者根据罗列目标、背景、人物、空间、时间、事件，最后投票得出社区的原型，并随机挑选元素组合+资源卡2和限制卡1加以创作。

** 资源卡 **

- 10 杯 30ml 的奶茶
- 2 张没有靠背的木椅子，50cm*50cm，有点老旧，可以坐，但有点危险
- 1 个电磁炉，插头是日本的
- 5 卷卫生纸，1 瓶喝过的 18.9L 矿泉水
- 一包 12 个握手 302 的徽章
- 2 个香菜三明治，1 个榴莲

** 限制卡 **

- 不能跟在地人就要解决的问题直接沟通
- 你是当地的居民，有利益关系
- 每次和居民沟通，他都会跟你说：我家下水道有问题请帮我解决
- 你访问的人都是小朋友
- 你收集到的数据有一半是假的



下了，结果他坐下之后，他就进入了一个时空黑洞。他一扭头就看见旁边有一个小朋友小明。小明的手里拿着两个香菜香三明治，看他垂头丧气就给他分享了一个。然后这个董事长的儿子吃到美食，就觉得就很高，而且他特别喜欢香菜。所以他就心情好了起来。他刚想谢谢小明，但是再一扭头，小明又消失了。所以他后来每一次他心情不好的时候，他就来到这个保安处，然后坐在这个木椅上。当他心情不好的时候，他就会看见小明，和小明沟通，两人就交了朋友。然后在这个过程中，他听说了小明的理想是当个保安，因为小明的爸爸也是个保安，所以他就决定要体验一下这种生活。因为他觉得小明给他描述的这些当保安的日常生活很美好，然后他就去了保安处应聘。应聘上岗了之后，保安处的人是处长王明，44岁，很附炎趋势，也爱拍马屁。然后他就在保安处长手底下又过得有点痛苦，因为他老是要被这个领导调配来调配去。然后这个王明对上级领导，还有行政，就非常的谄媚。对他也总是语气很差地命令他，所以当 he 心情不好，他又会回到那个木椅子去交流。

故事 1

背景是有个小区，小区业主投诉家门口的路堵车。堵车的原因是街边烧烤摊，一到晚上六点之后就开始摆摊造成堵车。然后正好是物业保安每 8 个小时轮换，晚班开始，物业小李喜欢吹水，不怎么管理，导致堵车和业主投诉。同时烧烤摊把地上弄的很脏，30ml 奶茶和喝过的矿泉水。物业集团的董事长儿子，想调查为什么。所以就微服私访保安处体验。同时他聘用了艳姨打扫卫生，没有和当地摊主直接沟通就直接用大喇叭严谨摆放摊位还有树立告示牌，但效果不好。

故事 2

背景是外地的朋友想在深圳找地方坐一下，朋友推荐了古城。有一位青年，是董事长的儿子，他是因为豪门争斗，还有那种继承家业的压力，会有很多心理障碍。因为他很喜欢美食，所以经常逛美食论坛，在美食论坛上认识了一个网友，这个网友推荐他到深圳来南头古城来住下，这样就可以调整他自己的心情。然后他来了之后，首先是到了保安处这里，当时他的心情是其实是很糟的。因为来了之后，他又觉得这里很让他觉得很孤独，接着他就在保安处的这个没有靠背的木椅子上坐

第四场：在地实践项目分享

文 / 五条社区人

20'分钟 遛GAI古城

支持单位：五条社区、南头古城、南头古城社区党委、万通南头古城运营管理有限公司、五条社区人

20分钟遛Gai古城

[20分钟遛Gai古城]是2024年五条社区人创意行动团队在南头古城落地的一个在地性创意文化项目。我们围绕着在古城遛gai这个概念，融入了古城在地人文、在地居民的生活视角，设计了古城遛Gai仔IP形象、古城遛gai卡、等相关文创产品与在地创意活动。

20分钟遛Gai古城提倡大家踏出“向外遛”的第一步来开启了解南头古城生活中更真实和放松的一面！

*[20分钟遛Gai古城]为2024深圳设计周南山分会场·南头古城社区共创设计实验落地作品，（单位：深圳万通南头城运营管理有限公司、五条社区人），后续由五条社区人继续行动。

古城仔

我们根据深入人心的古城南城门形象设计了亲切可爱的古城仔IP，希望在遛gai的路上古城仔能一直陪伴着大家！



古城遛gai卡

我们向在古城居住/工作/游玩的大家，征集了Ta们推荐的遛gai好好去处和方式，整理设计为四个类型的古城遛Gai探索卡，分别是：本地融入、街道观察、我要独处、交个朋友。这四个不同类型的卡牌分别代表着不同的遛Gai视角，大家可以根据当下的心情和遛Gai习惯去抽取使用。

遛gai好物

结合遛gai卡牌和遛Gai场景需求我们也设计了一系列带有古城特色的遛gai产品提供给大家选择与体验，希望不仅在内容上呈现多样丰富，也希望大家在使用整套系列的遛Gai产品时能收获一次自由、舒适、有趣的古城遛gai之旅！更多有趣的遛gai好物也正在开发中！



Mona 想说：

近一年来，我参与了古城社区中许多大大小小的项目和工作坊，在这里认识了很多可爱的街坊和朋友，也看见了很多有趣好玩的事情，感受到这里鲜活的生命力和创造的可能性。渐渐地，我由一个观察者和参与者转变为社区项目的发起者。

在 <48 小时共创设计实验> 中，我与嘎嘣脆、婉棋、四月、zoey 组成了一个小小的项目组——五条社区人，由此，遛 gai 项目正式诞生！我们五个人之间的化学反应非常特别，其中有三位大大大大 E 人，这让我们每次讨论和工作过程都无比的火热！我们常常一边做事一边随地大小“遛”，在这个团队中，我也解锁了更加轻松和自由开放的合作模式，和大家一起用力工作，用力玩！

回想起参与「在 / 造社区」的分享会的时候，大家聊到“遛”这个字天然地具有附近和社区的属性，我们在实践遛 gai 项目的过程中，其实也是不断地在和古城社区产生更紧密的连接：和古城的大家收集遛 gai 推荐点；与古城缝纫达人月亮姐进行技能交换；通过寻宝游戏中了解大家眼中的古城……“遛 gai”成为了我们与古城链接的窗口，未来我们也希望它能成为打开更多链接与关系的钥匙。

我发现自己越来越喜欢“遛”这个词，它在我心中逐渐拥有了更多的含义。它包含了伙伴们的支持和陪伴，也象征着我们向外探索的好奇心和创造的可能性，更代表了可以随时轻松出发、随时停下的勇气！正如婉棋所说，这种能量就是“遛遛力”！



从日常生活 到地方田野：

[在 / 造] 社区？演讲后的
再思考

文 / 吴承庭

前言：活动后的再思考

应 Marcus 的邀请而有的演讲，除了整理过往的经验外，会后谈的内容和参与者的经验，都让我再次反思进入社区后的各种接触与互动，跟一个地方的关系和所谓的“田野”过程对我来说代表了什么。进入一个社区或地方，或许意味着进入另一个不熟悉或陌生的环境，然而对这个社区或地方来说，可能仅是日常的一部分。

日常生活作为研究对象

这样的日常有何特殊之处？在整个地表上，或许没有一个地方是地理学者未曾到过的“未知领域”，但美国地理学会理事长 Wright (1947) 就曾指出，我们生活周遭就有许多待探索的地理世界。其观点不仅道出外在环境和行动者身心间的微妙关系，同时也说明了我们对于空间和自身关系缺乏足够的理解 (Pile, 1996)。当人类学者从对异文化的探索转向探讨周遭生活文化与社会过程的同时，或许我们也可以回过头来思考，熟悉的空间和己身的关系为何，尤其是这些我们“再熟悉不过”的日常场所。

日常生活重要和有趣的地方，或许正如 Highmore (2016) 对日常生活概念之叙述：

不同的知识分子，对“日常生活”此一概念的多变历程所做的阐述，我们必须先思考该用语特殊的重要性（或许，不特殊的重要性才是更好的说法）、内涵以及相关的参考内容…其以诸多的面貌流传在文化中，于是产生了一个显而易见的难处，这个难处就是“日常生活的意涵有其矛盾性”。（页 2）

对此，我的见解是，日常生活一方面指涉了生活中不断重复的行为、类似的历程乃至久处的空间，它们编织了我们的生活、构成了我们的每一天，或许其特别之处正在于它没有特别之处；但另一方面，当这些我们最熟悉、最了解的日常生活被一种陌生 (unfamiliarity) 所干扰、侵犯甚至是破坏时，其将动摇我们的日常、影响到我们的习惯。也就是说，日常生活提供了一系列动态过程得以行使的作用，将那些陌生变成熟悉、不习惯变成习惯，Highmore (2016) 因而认为我们应该将日常生活当成一种问题意识。

地方田野作为一种实践

从单纯的接触，到实际的互动，我们不再只是来到此地一两次的观光客，而是某种地方工作者，或至少在进行某些田野的过程。从张育诚（2022）对各种地方工作者的整理来讨论何谓地方工作，其指出地方工作者的内涵和边界是模糊的，使这类日常经验上的熟悉造成概念界定上的困难，因地方工作可以是人文教育相关、环境景观相关、社区治安相关、产业发展相关乃至社福医疗等，却也得以让各式各样的行动者进入社区。另一方面，从其余研究（方媛媛，2015；梁大庆，2016）和地方创生等相关面向切入，则提出一种功能性的角度来界定地方工作者，涉及到不同的地方概念，包括客观的地理位置、社会关系的物质环境，以及地方感。最终，我们可以得出，只要是促进场所、地方感营造（的行动者），皆是其所指的地方工作（者）。

至于该过程，或许涵盖了时势（大环境）、情境与制度的作用（往往因不同的情境脉络衍生不同的行动），以及作为核心的动机。以我自身的经验来看，就读景观系时接触到的社区营造和地方创生是一开端，同样作为空间规划、设计的一部分，提供了不同的操作模式和方向，且在实际接触与互动的过程深深受到地方的吸引；到了城乡所和人类所的阶段，亦是另一情境的介入和操作，期间关于理论、实务、田野方法等相关课程增加新的理论基础和分析框架，同时也开启不断接触各种社区的可能。再者，政府对于地方的越趋重视，亦提供了相应的资源，不单在相关系所的课程和训练，更有相关单位和政策补助，如农村再生计划、社区参与行动、大学社会责任实践计划和各地的文化、乡土、社区营造等相关计划，皆使行动的可能更加容易并予以支持。

成为地方工作者，或进行田野过程时，我想动机部分亦是其中的核心，包括我为什么在这条路上？对我来说，日常生活中的种种，呈现在各个空间尺度，往往也涉及不同尺度的互动，微观如公共空间、房间、乃至身体／心等范畴，宏观如全球、区域、都市、城镇、乡村等范围。地方创生和社区营造则有一定的领域边界，却也承载某群体的日常，包括其情感和该地的关系，以及其所赋予的意义和价值等，借由自身兴趣和不同的观看方式，成为后续日常研究的主轴之一。另一方面，在于自我实现，如张育诚（2022）所述，自我实现其实是对自主性的追求，不单是目的上的达成，更涵括了行动的方式。换句话说，即是以自身的方式实践自身所关怀的对象或价值。

因此，我认为，地方工作作为实践过程有着两层涵义，一方面乃个人层次，另一则为扩展出的社会关系。对于自己来说，所学如何应用，不单仅止于认识论层次，虽不至于、也难以达到所谓“专业通才”的程度，但在所知和所行上，依旧希望能从所产看到自身成长的身影，或许可以看成是对自我实现的需求和追求。至于扩展出的社会关系，自己之外更有其余行动者的存在，乃至公共的影响（杨弘任，2014），对于地方的关怀，就不仅在主观的看法和情感——即便这占了大多数动机——而需在不同意义范畴间来回，并借不同行动者的互动，进行协商和分析，建立相应的策略和共谱在地的形构，使地方的种种得以被发掘、认识、保存、活化和延续。

参考文献：

- Highmore, B. (2016) 《分析日常生活与文化理论》（周群英译）。韦伯。
- Maslow, A. H. (1943). "A theory of human motivation". *Psychological Review*. 50 (4): 370–396.
- Pile, S. (1996). *The body and the city: Psychoanalysis, space and subjectivity*. Routledge.
- Wright, J. K. (1947) *Terrae incognitae: The place of the imagination in geography*, *Annals of the Association of American Geographers*, 37(1), 1-15.
- 方媛媛（2015）《知识青年的返乡经验》。屏东：国立屏东大学社会发展学系硕士论文。
- 张育诚（2022）〈打造地方工作者：投入与维持因素初探〉。《台湾社区工作与社区研究学刊》，12(3), 45-94。
- 梁大庆（2016）〈返乡定居之居民志愿在农村社区担任志工之参与动机与工作满足之研究〉。《农业推广文汇》，61，115-128。
- 杨弘任（2014）《社区如何动起来？黑珍珠之乡的派系、在地师傅与社区总体营造》。台北：群学。

去《紫芳南公园》 逛逛！

社区？公园？杂志？工具箱？发生器？

图文 / 吹吹丰 编辑 / Wu Dan

去《紫芳南公园》逛逛！ 社区？公园？杂志？工具箱？发生器？

“吹吹丰”是北京市丰台区瑞丰社会服务中心孵化的独立工作室。团队由长期工作于一线的专业社工、社区营造工作者、艺术家、设计师等多元背景的伙伴根据具体的工作场景灵活组合而成。他们的工作着眼于都市的日常。在他们看来，都市需要设计力，它的日常是一个个小剧场、一座共有花园，也是一间公共教室，交织着人与人、人与自然的的关系，蕴藏多元组织的宝库，生发着自我教育的种子。



“紫芳南公园”是吹吹丰的第一个项目，从2023年启动至今已经有一段时间，这次邀请吹吹丰和大家来唠唠！



Part 1

「公园」建造前夜：

2023年夏天，“吹吹丰”团队走进了北京市丰台区方庄街道紫芳园南里社区。在聊天中，我们发现，社区书记张岩和她的小伙伴是一群对社区工作有热情的人，但在近年来的工作中屡屡遇到瓶颈期，开始缺乏内心动力，她最希望的是联合起更多的人来创造社区，让社区也成为居民们心中的一个共有的“家”。

在张岩书记的日常工作中，她有着这样的思考：

“紫芳园南里社区是典型的商品房小区，大家比邻而居，彼此间却略显生疏。在平时的工作中，一方面，我看到社区内仍然存在强大的生命力和无限潜力；另一方面，我也看到大家困扰于生活中的小问题、小矛盾而没有更多样的缓解途径。久而久之，不仅我们在处理时感到心有余而力不足，社区居民中也容易产生更多的误解和不开心。因此，我在想，有什么方法能以灵活生动的形式，以温柔浸润式的姿态，促进社区中的人际交流，彼此看见、信息透明、多方参与和互惠共赢呢？”

书记的问题在我们的脑海里，像有无数个闪烁物彼此相撞，撞出来一些零散的词条：

社区工作新媒介：社区工作者，或许需要一个新的概念、新的工作载体和基于社区的传播媒介？

从普通居民视角出发：内容策划的视角要从普通居民出发！

社区生活实用指南：怎样在家庭、工作和娱乐生活外，建立“社区生活”的概念，提供一份「社区生活」的实用指南？

家附近的关怀网络：在新的沟通媒介中，是否可以促发大家共同看见并建立家附近的关怀网络？

社区教育：透过这个载体，我们有可能和居委共同探索介于学校和家庭之间的“社区教育”吗？

更丰富和立体的“社区”：可以打破社区 = 居委会的刻板印象，让“社区”更立体也更有生命力吗？

将零散的词条合起来，我们想到或许……做一份社区刊物吧！不叫社区了，叫“公园”！

于是由我们吹吹丰四人团队联合多方角色组成的共创团队，成为了“紫芳南公园”刊物的建造团队。

吹吹丰团队



波头园 内容策划



Young 视觉设计



王科 项目统筹



小李 服务设计



李青秀 自然教育老师



郭莹 彩翼美术馆馆长



张岩 居委书记



程蕊 居委副书记



陈伍祥 社区居民



何苗 植物插画师

共创团队



Part 2

去“公园”逛逛

1 紫芳南公园

公园是个比喻，希望把社区这样一个严肃的、具有机构色彩的概念转变为一个轻松、有趣的公共空间和公共生活概念！

2 入园指南

进入“公园”，总能看到“游园指南”和一张“公园地图”。我们是否可以像“逛公园”一样，重新发现社区呢？

比如，在社区里你会遇到这些情况吗？

紧急需要而无处上厕所是经常遇到的；

原来银行也是线下旧衣回收的站点；

家里没有打印机除了去打印店还可以去……

又或者，你有想过小区里有多少种植物吗？户外工作者在哪里上厕所？等等这些被我们忽略的事情。

紫芳南公园地图

ZIFANG SOUTH PARK MAP

便民好去处

中信银行方庄支行
地址：紫芳园南区1号楼西侧临商
服务热线：87157578
服务时间：周一至周五 9:00-17:00
旧衣回收
(衣服、裤子、帽子等)



链家地产
地址：紫芳园南区1号楼西侧临商
服务热线：13691520723于飞
服务时间：周一至周五 8:30-20:00
买菜环保购物包 (限量提供, 具体可咨询店家)
便捷打印机 (免费为社区居民提供身份证打印、复印等服务)
公共饮水机 (提供免费开水并开放社区居民及清洁工人、外派员等户外作业人员使用)
公厕卫生间 (社区居民及清洁工人)
公共会议室 (提供免费会议室供社区居民居民开会、谈事、具体可咨询店家)
上门维修服务 (维修工作人员提供上门维修服务, 为社区居民提供免费的上门维修服务)

浦发银行方庄支行
地址：紫芳园南区5号楼5-1层
服务热线：87557088
服务时间：周一至周五 9:00-17:00 周六日 9:00-16:00
图书馆
儿童游乐区 (提供儿童读物、小童读物)
老年好工具角 (提供血压仪、血压仪、量血压)
便民工具箱 (借伞、药箱等)

徽商银行方庄支行
地址：紫芳园南区5号楼102
服务热线：56175727
服务时间：周一至周五 9:00-17:00 周日 9:00-17:00
儿童游乐区 (提供儿童读物、小童读物)
户外工作者驿站 (为快递员、外卖员、环卫工人等一线户外工作者提供休息区)

中国邮政储蓄银行紫芳园营业所
地址：紫芳园南区幸福里118号一层
服务热线：010-61859912/86153321
服务时间：周一至周五 9:00-17:00
旧衣回收 (衣服、裤子、帽子等)

多病室 - 重症监护室 (每周在指定病房内, 开展来自平台、多病室、杯杯在内的居家健康好帮手系列活动, 丰富社区居民、手工课堂 (邀请并开展公益手工活动, 丰富社区居民、特别邀请老师指导的亲子活动)
图书馆
便民工具箱

AED: 自动体外除颤器是一种便携式的医疗设备, 可以给予精确的心律恢复正常, 并且给予电击除颤, 是可挽救心源性猝死的最佳设备, 使用得当可以挽救生命。
AED

● 便民公益服务辖区单位 ● 社区公共活动空间 ● 辖区大型单位 ● 辖区居委会/物业公司 ● 社区便利店 ● 社区便民服务



居委指南与公共空间解锁

打开紫芳南公园地图, 你会看到社区中标志性的景观, 比如从公园飞来休憩的绿头鸭, 还有居委会、小区的物业办公室、公共活动空间和便利商业等。你还会看到“AED (自动体外除颤器)”的位置。住在社区里, 你或许和居委会打过交道, 但你可能搞不清它到底是做什么的。而通过点位信息延展图, 你可以彻底解锁居委会的正确“打开方式”: 全面了解居委会的办公时间、工作范围以及究竟哪些事 (其实居委也想和你合作的) ……

社区不只有居委, 还有各种公共空间, 可以一并解锁!

比如, 我们常常能在社区看到类似右图中右下角的“铁门”, 尽管挂了社区活动室的标牌, 仍然显得神秘, 我们希望通过标亮这样的点位, 让更多居民了解到说原来铁门里有那么多我也可以参与的活动呀!

很多商家和银行也提供了一些可能被忽略的共享资源, 比如, 不少底商都愿意把卫生间开放出来, 给邻里和户外工作者应急。还有旧衣回收、设立在银行的儿童游乐区和面向年长者的手工客厅。这些空间的信息与功能都在《紫芳南公园》被点亮。

除了空间, 公园里也关注与人共生的生物。

不知道你留意到没有, 地图上还有很多标注了名字的花花草草。

那是本地的孩子们和自然教育老师一起在社区里勘探到的植物种类中的一小部分。插画师何苗觉得画植物其实不难, 重在观察, 然后用自己的方式表达, 就像给一位朋友画肖像一样。所以当你拿着这张地图时, 可以寻着孩子们脚步, 在社区里做一次植物勘探。

我们还希望居民可以在使用地图的过程中有更多的互动, 因此刊物设计师 Young 单独绘制了一版地标贴纸, 让居民在有趣的贴图过程中对点位加深印象, 了解到社区中的哪些地方是便民服务点, 丰富了认知了解的过程。

这就是地图上有很多重要的位置被设计成了“灰色”的原因, 要留给读者去玩贴纸游戏: 根据地图左下角的图标颜色分类, 你可以按照不同的空间类型贴图, 最终拿到的一幅你自己动手完成最后一步的地图!



3 共创指南

我们生活的社区就像一个“小公园”，需要园林、水系、电力等不同领域的师傅“修修补补”，也需要公园里的每个人爱护有加，主动行动，共同创造。

吹吹丰的内容策划波头园发现：社区里贴的通知褪色了、群里的百条信息真的没人看，如果想让大家关注到社区生活的公共守则，破除说教色彩，怎么办呢？于是，Young 就想到是否可以根据不同的情境和内容，用插画表达呢？

在《紫芳南公园》里有一些插画版的公共守则说明，希望为大家提供便利的同时，也促发大家更好的行动~比如，情景对话的方式是不是比通知用语更有效呢？居委副书记程蕊提到，在日常聊天中，举个有趣的例子，也许就能更生动地告诉大家高空抛物有多危险了！



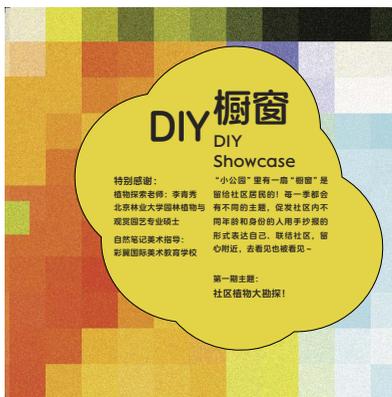
4 DIY 橱窗

就像小公园里的一样，社区里也有很多透明的玻璃橱窗，里面贴着很多海报和大大小小的纸张。如果在刊物里也“打开”一扇橱窗，激发居民们创造呢？

第一期的 DIY 橱窗主题是从身边的小自然入手，从「社区植物勘探」开始！

这个板块的设计除了希望激发居民参与刊物的创作外，也融入了我们对“社区教育”的实践探索。我们会在每一期设定一个主题，比如这期会注重在自然科普教育、未来也许还可以有职业教育、关怀教育等等。

我们认为，社区是一个特别好的填补学校和家庭教育中所稀缺的教育场景。这种教育不是单向传授知识，而是通过各种各样的方式引导参与者跳出既定知识框架，换个角度看待日常中的现实世界，并呈现自己的表达。



这样一来“社区刊物”就不只是一沓静态的纸，它同时也是动态的、是有指向性的行动。

2023 年夏天，我们邀请了自然教育导师李青秀，带领社区的孩子和家长开展了一次社区植物导赏和勘探，我们一起找到了 30 多种社区的植物。不仅如此，我们还联合社区在地资源—彩翼美术馆（一个美术教育机构）引导孩子们用丰富的媒材把勘探到的植物创作成自然画。



李青秀 自然教育老师：我带领的植物导赏活动通常发生在郊野或公园，这次有机会走进社区，带领孩子们发现日常生活的自然环境本身就是丰富和多样的。另外，把勘探到的植物融入到社区地图中，让更多的即便没有参与这个活动的居民也有机会了解身边的自然世界，让整个活动有了更多普惠和利他的属性。

郭莹 彩翼美术馆馆长：其实我一直认为艺术不一定只能是高高在上的，它可以温柔地走进社区、走进人们的生活，开展润物细无声的美育工作。彩翼美术馆就开在社区中，也需要和社区里的人们建立更多的连接。

Young：用设计尝试在纸面上给孩子们们的画作做个展览！

5 珍宝俱乐部

逛公园的时候，你有留意各种吹拉弹唱跳的组合或 solo 吗？其实和公园一样，社区之所以“生动”，一部分的原因正是因为这些生动的人们。“珍宝俱乐部”里记录着的形形色色的人，也为社区留下别样的生活史档案。

在和社区里的女士们聊天中，我们得知，很多人刚退下来也不知道做什么，去哪里找到“组织”，后来都是通过熟人介绍或逛公园时找到的。我们希望这样的内容可以给到更多社区里的退休长者以提供退休生活的灵感；未来我们也不想邀请更多长者自己书写自己的退休生活。



Part 3

设计「公园」

“我们设计的不仅仅是一本刊物，更是人与人的连结方式，是行之有效的沟通工具，是把不同人群的视角瞬间传递出去，来创建一种连结的方式，将大家带回当下，带回附近。”

1 工具包式

我们尝试将杂志功能分解，一部分是作为生活工具来使用，另一部分则是负责承担展示与分享的功能。所以在杂志装帧设计上，特地采用了模块化的编排和装帧方式，每个版块单独成册，方便居民快速查找需要的便民服务信息，甚至可以将实用的信息页贴在冰箱上等等，仿佛是生活中我们从工具箱里寻找合适趁手的工具的过程。

2 活泼的高饱和度

视觉风格上我们尝试着打破传统比较中规中矩的形式，整体画面更生动活泼，高饱和度的色彩传达出欢快愉悦的氛围，拉近社区与居民之间的距离。

3 周边产品与丰富的延展

配合“公园”的主题，我们重点将小盆栽插图作为主要的衍生图形使用，并为此设计制作了杜邦纸包以及手机支架等周边随杂志附赠；同时，我们也为社区创立了专属的品牌 logo

4 低成本印刷

同样是杂志刊物，传播和使用场景决定了同一种媒介有着不同的传播特质。在社区场景中，好的社区杂志兼具实用功能和收藏纪念价值。纸张的选择要满足覆盖较大量的人群，便于流通和取阅。因此，我们选择了较低成本且轻量的印刷材料，装帧上我们采取了最简易的骑马钉，整套包装上我们发现最合适的竟然是牛皮纸茶叶袋，在不放杂志的时候也能用来装其他东西。



Part 4

大家怎么说？

陈伍祥叔叔：南里社区居民

“看到这个刊物，第一感觉就是“新”！我以前没见过这样的刊物，集中起来是一个整体，分散开来，独立成章。仔细阅读后体感这个杂志也很接地气的刊物，阅读起来没有压迫感，每个栏目讲述的都是居民自己的事。”

我提几个建议，一是设立刊物微信公众号，方便刊物和读者交流。二是再多设立接近民生的栏目，比如志愿者之声，方庄政策与法规等等。三是扩大采编队伍，组建通讯员团队提供便利的信息通道。”

郝美玲阿姨：紫藤花舞蹈队成员

“我对橱窗那个栏目印象最深，对于孩子们来说这是一种很自然的学习方式，就在家附近一边走一边就学知识了，不像在课堂上那种特意去学，也许孩子们反而学不进去。另外就是“珍宝”栏目，在杂志里看到和自己生活息息相关的内容还是很亲切的。里面讲的我们的姐妹红红，说她有个疯狂星期六，我特别有体会，因为我就是这样，就是那种找到自己热爱的事情之后会很投入，也愿意学习和钻研。我觉得刚退下来的姐妹完全可以主动问问社区或者去找找组织，去发展自己的爱好。”

刘佳燕：清华大学建筑学院副教授、中国城市规划学会住房与社区规划专委会秘书长

“公共空间中的公共其实不只说的是一个物理性的空间，还有我们社会学领域当中强调的一个公共性，在这个杂志里看到的不同人的共创，我觉得就很好地体现了这一点。另外，我很喜欢“公园”的这个概念，怎么才是一个美丽的公园？它一定是多元物种协作的，而不是被单一物种占领。就像我们南里社区的居民、底商等等都是藏龙卧虎，我觉得社区工作一个很重要的地方挖掘这些人。比如我看到南里社区的孩子通过杂志创作这个媒介变成了非常好的自然教育实验室，我也看到商户能够把他的主营项目甚至是提供的社区服务和居民的日常生活链接起来，这就是一个多元主体协作的状态了。而且好的花园一定是可持续的，那么接下来可能社区需要思考的就是怎么更好地创造一个有机生态，让这种多样性能够持续生长。”

韩秀清：社区底商代表；帮棒堂小儿推拿主理人

“社区底商可以为居民提供便捷的服务和产品，同时，居民的支持和认可也是底商发展的重要基础。通过社区杂志这样的平台，我们可以更好地与居民沟通交流，了解他们的需求和反馈，从而实现双方的共赢发展。”

最后的最后，

如你对《紫芳南公园》刊物有任何意见或建议，有合作意向或有意购买实体杂志或周边产品，(所得金额将全部用于项目发展) 欢迎添加刊物编辑组小助手“小公园”微信号，和我们畅聊！



洞察

关于“社区”的反思

文 / Marcus

引言

“社区营造”这个词常常被提起，却也常常被误解。通常会将其简化为物理空间的改造，或是自下而上的规划过程。我长时间实践和思考这个问题，发掘到社区营造是一个远比想像中更为复杂、更具流动性的建构过程。

这次编写半年回顾小册，除了为“[在/造]社区？”做小总结和更新发展计划，我还想重新审视“社区”的意义，以及探讨介入社区的可能性，希望借由分享我的想法，能够抛砖引玉，激发更多人思考：在这个全球化和快速变迁的世界里，我们如何理解“社区”？我们又该如何参与到社区的共同建设中？

从一个外来者到参与者，从一个观察者到实践者，我的经验或许能为这些问题提供一些新的视角。让我们一同探索社区的多元面貌，重新想像我们与社区之间的关系。

社区与空间的诠释

在进入“社区”之前，我希望与读者尽可能在同一个原点出发，所以有必要重新审视“社区”和“空间”这两个看似简单却又包含丰富内涵的概念，再探讨接下来的话题。

社区的多元性

我们一般把社区视为一个地理上明确界定的区域，但我认为社区的概念已经远远超越了物理边界。我心目中理想的社区应该是一个开放、流动、再现且多变的形态。社区可能是在地性很强的结社，也可以是无边界的共同体。在数位化时代，我们看见很多两种社区形式的交融。一个地域性的社区可能通过网络平台扩大其影响力，吸引远方的支持者和参与者。同时，一个原本纯粹在线上的社区可能逐渐发展出线下活动，在实体空间中建立连结。社区跨越地理界限，基于共同兴趣或目标而形成。而地域性强的社区往往有深厚的在地连结，为地方提供了强烈的归属感和身份认同。

社区的边界往往是模糊的。一个人可能同时属于多个不同类型的社区，在不同的社区中扮演不同的角色。因此，我们不应该将社区局限于固定的地理范围或单一的类型，而应该尽可能创造一个能够容纳多元社区形式的环境。这种环境应该能够连系不同社区，扩展其之间的交流与合作，从而形成一个更加开放、包容和富有活力的社会生态系统。

空间的流动性和地方认同

空间不是静态的、固定的，而是充满动态和可能性的。在社区中，我们可以观察到固定空间（如建筑物）和流动空间（如人们的日常活动路径）之间的不断交织和互动，在些空间的交汇处，最为关键的是地方认同。作为社区中的使用者，我们需要在社区的某个空间中感受到归属感：“我属于这个地方。”这种归属感不是他人给予的，而是自发形成的。当使用者与社区空间产生连结，这个空间就转化为有意义的地方，成为个人和集体记忆的载体，地方之间又会发生不同的互动和联系，逐渐构建出一个社区网络，进而形成以社区为核心的共同体。值得注意的是，这个共同体可能会逐渐变得抽象，甚至扩展到社区物理边界之外。例如，一个社区的文化可能吸引外来者参与，形成一个跨地域的文化认同群体。

介入社区的反思

作为一个社区设计者和研究者，经常思考一个问题：如何介入不属于自己的社区？

外来者 vs. 在地人的矛盾

我曾想过，如果我的根在社区，从出生到现在都生活在这里，为什么一个陌生人（或外地人）走进我的社区进行改造，会认为比在地人自主改造更适合？促使我反思自己作为外来者介入社区的方式。

移动性介入的可能性

社区营造也可以是移动性的。如果把社区比喻为一个洋葱，有着多层次的结构和复杂性，社区营造可以是关注洋葱的核心，也可以关注每一个表层。移动性的介入允许我们在不同层面之间游走，探讨不同的问题，编织一张连接社区各个角落的网络。

面对复杂多变的社区环境，“be water”是个很好的视角。在他人的互动中，我倾向于聆听；在自己的反思中，我想像自己如水一般流动；在彼此的关系中，我保持适度的沉默。这种态度使我能够更好地适应社区的变化，并在不同的情境中找到适合的介入方式。

我不断地反思，总结了自己介入社区的想法：“永远不会完全了解社区的全貌，但每个人都可以以独特的方式参与其中。”关键在于保持开放、灵活的心态，尊重社区的内在逻辑，同时带来新的视角和可能性。

在冲突中学习

在社区营造的实践中，常常会遇到看似微小但实则反映深层社会问题的冲突。以下是我在社区中观察到的一个典型案例，生动地展示了公共空间使用权的复杂性。

空间占用

在一个繁忙的商业街区，我多次目睹了店家与外卖员之间的冲突。具体来说，外卖员经常会在 A 店门前停车，去隔壁的 B 店取外卖。这种行为往往会引起 A 店老板的强烈不满，导致与外卖员的口角冲突。A 店老板：“你停在我店门前干嘛啊！”外卖员：“拿外卖啊。”令人惊讶的是，外卖员似乎默认了自己的错误，尽管他们都在使用公共空间。

空间使用权的隐含规则

这个案例揭示了城市公共空间使用中的一些隐含规则和权力关系：

1. 领域意识：店家往往将店面前的公共空间视为自己的延伸领域。
2. 固定 vs 流动：店家代表了空间的固定使用者，而外卖员则是流动使用者。这种固定性似乎在潜意识中赋予了店家更多的话语权。
3. 经济权力的影响：店家作为纳税和租金支付者，可能感觉自己周边公共空间有更多的使用权。
4. 社会地位的差异：店主和外卖员之间可能存在社会地位的差异，这种差异在空间使用权的争执中被放大。

思考流动空间与固定空间的可能性

这个案例促使我们思考：是否有可能重新设计和分配公共空间，以适应更多样化的使用需求？例如：

1. 共享空间：可否将店面前的空间设计为共享区，鼓励多方使用者和平共处？
2. 时间分配：是否可以根据不同时段的需求，灵活调整空间使用规则？
3. 流动工作站：为外卖员设置专门的临时停靠点，减少与店家的冲突。
4. 社区对话：组织店家、外卖员和其他社区成员进行对话，共同制定空间使用的新规则。

这个案例体现了我们前面讨论的“社区如同洋葱”的概念，表面上是一个简单的空间使用冲突，深入探讨却能揭示社区中复杂的权力关系、经济因素和社会规范，也印证了社区营造需要采取网络化思维，考虑不同群体的需求和互动。

结语

我相信社区营造将朝着更加开放、灵活和网络化的方向发展。我们可能会看到更多跨界合作，更多数字技术的应用，以及更多基于社区的创新实践。但无论形式如何变化，社区营造的本质始终是关于人——关于如何创造一个能够满足人的需求，滋养人的精神，连结人与人之间关系的生活环境。

作为社区设计者、研究者或普通居民，我们每个人都有机会和责任参与到这个过程中来。让我们保持好奇心和同理心，不断学习和实践，共同营造出更加宜居、有活力、可持续的社区。

希望我的经验和思考能够启发更多人思考：在这个全球化和快速变迁的世界里，我们如何理解“社区”？我们又该如何参与到社区的共同建设中？

我们“在社区”

文 / Wu Dan

“握手 302”是从一个公共艺术项目开始的，现在是一个艺术机构，也是一个自由平等的团队。在握手 302 的这十年来，经常有人邀请我分享社区营造的经验。从开始的困惑，到最后的“在社区”的解释，我是这样想的。

一开始的困惑是：握手 302 从来不是一个社区，或者以社区营造的角度开始的。握手 302 的开始有着很实在的原因：我们希望用很低的成本在各自专业里的探索更多的可能性。因此握手 302 里有人类学、公共艺术、文化策划、视觉设计、装置材料的很多可能。在不断地探索和发现中，每一次尝试、每一场小活动，都不断地有人加入我们，现在我们看起来像是一个很流行的词：社群。但因为前些年“社区”这个概念很流行，也很关注在地以及其所在的物理空间，因此很多人会从社区的角度产生好奇：你们怎么搞的社区营造呀？

握手 302 从 2013-2019 年在白石洲城中村中的 12 平方米房间里，很小但是很实在的空间，在这里大家因为《握手 302 公共艺术项目》《墙迫症》《白鼠笔记》《艺术家驻地》等等项目聚在这里，也让更多人看到了当时的白石洲。我不认为白石洲被我们“营造”了。事实的过程是：我们先有了几个人，而后有了一个空间，和一群人，我们不断地在里面发生各自喜欢的事情，自由探索。没有造，而是在，我们一直在白石洲，一直在一个社区里。

今年我与 Marcus 因为菠萝友合作社的“社区空间设计与赋能共学计划”认识，我们都很好奇自己与“社区”的关系。在握手 302 的经验让我对“在社区”更加熟悉，发现这也是介入社区的一种方式；而“造社区”是很多伙伴对邀请我分享经验的期待，改造改变的成分更多。今年 2 月我们俩想与更多伙伴讨论如何介入社区的可能性，于是萌生了 [在 / 造社区？] 这样的话题的讨论。

经过半年的讨论和思考，我们有了这次刊物的总结与整理。希望拿出来与更多的人分享，也在开篇《社区蒙太奇：拼贴想像的社区》将这些思考的切片阶段性的呈现。

2014 年 白鼠笔记 - 许炳澜分享会



2019 年 握手 302 搬离白石洲



握手 302

握手 302 是一间艺术创作、人文研究机构。成立的契机是“握手 302”公共艺术项目：从 2013 年开始在深圳城中村白石洲启动，至今仍在继续一系列公共艺术创作。

机构现在承担着搭建艺术交流的平台，进行艺术创作、设计、学术研究等工作，试图将艺术还给每一个对它感兴趣的普通人，为城市中难以获得公共文化资源的区域引入文化活力，发现社区的生活智慧并将它们分享给更多人，用艺术发掘城市空间的潜力。

我们希望通过不限定参与者的知识背景，鼓励人们参与艺术活动，发挥每个参与者的创造力。用艺术作为手段，激发人们思考、表达和交流，艺术应该属于每一个为城市做出贡献的人。

荒野创作自概念萌芽以来，一直处于试验、过渡、拼贴和流动的状态。在这个不断变化的过程中，我们不断调整和改进策略。荒野创作的核心动力来自创作者驱动的行动计划，这些计划的首要目标是探索和实践新的创作方式，建构一个理想的创作地方。

缘起

荒野创作的由来

荒野创作的概念最初在一间隔离酒店房萌芽。当时，由于 Covid-19 限制出入境，发起者 Marcus 处于返回澳门的隔离期。在 21 天的隔离期间，他思考作为创作者的行动方式，渴望有一个始于纯粹兴趣而展开的创作，而创作的过程和结果都能够满足当下生活的需求。于是，他构想出一个以创作者为核心的创作系统，为创作者和原本想创作的人，创建一个理想的创作地方。

为何荒野？创作什么？

荒野象征着挑战和突破现有的行动模式。

在新的行动开始之前，我们需要一个抽象的概念作为原点，来探索思考的原因和行动的模式。荒野代表一种“野性”的概念，在自然景观的语境中，它是未经驯化的自然之地；在创作的语境中，它是行动者内在的原始动机。这个概念代表着创作者不受拘束的自由表达，像探险家一样持续不断地探索，在这片荒野中找到属于自己的创作方式和意义。

《社区蒙太奇》

出品：荒野创作、握手 302
场地支持：握手操场

Vol. 1 拼贴想象的社区

主编：Marcus, Wu Dan
视觉：蛋卷
校对：Marcus

