



DVA PLUS doo

Iločka 9,
10000 Zagreb, HRVATSKA
OIB 92853351772

m: 091 5076327
info@dvaplus.hr
www.dvaplus.hr



INVESTITOR:	Neving d.o.o., ulica Pavla Radića 3, 10000 Zagreb, OIB: 70989676533
GRAĐEVINA:	Kurija Oberhofer Hangi u Čigoču
LOKACIJA:	kč. br. 3181, 3174, 3182, k.o. Gušće
T.D :	A23-022
SADRŽAJ:	Elaborat konzervatorsko-restauratorskih istražnih radova, s povijesno-umjetničkim, konzervatorsko - restauratorskim, arhitektonskim i građevinskim istraživanjima, valorizacijom i izradom smjernica/prijedlogom sanacije, obnove i uređenja
Autori:	Marijana Petrešević, konzervator arhitekt Judita Ljutić, dipl.ing.arh.
Direktor:	Judita Ljutić, dipl.ing.arh.
Mjesto i datum:	Zagreb, rujan 2023.



IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

080259328

OIB:

92853351772

EUID:

HRSR.080259328

TVRTKA:

- 1 DVA PLUS d.o.o. za projektiranje, građenje, trgovinu i zastupanje
- 1 DVA PLUS d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

- 1 Zagreb (Grad Zagreb)
Poljaka Izidora 21

PRAVNI OBLIK:

- 1 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 * - kupnja i prodaja robe
- 1 * - obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- 1 * - zastupanje inozemnih tvrtki
- 3 * - projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja
- 3 * - stručni poslovi prostornog uređenja
- 3 * - obavljanje djelatnosti upravljanja projektom gradnje
- 3 * - energetska certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi
- 3 * - tehničko ispitivanje i analiza
- 3 * - grafički dizajn
- 3 * - industrijski dizajn
- 3 * - uređenje i opremanje interijera
- 3 * - popravak namještaja
- 3 * - uređenje i održavanje krajolika
- 3 * - izvođenje investicijskih radova u inozemstvu i ustupanje istih stranim pravnim osobama u Republici Hrvatskoj
- 3 * - djelatnost čišćenja svih vrsta objekata
- 3 * - prijevoz za vlastite potrebe
- 3 * - poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina
- 3 * - poslovanje nekretninama
- 3 * - posredovanje u prometu nekretnina
- 3 * - promidžba (reklama i propaganda)
- 3 * - istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja



IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PREDMET POSLOVANJA:

- | | | |
|---|---|---|
| 3 | * | - savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem |
| 3 | * | - računalne i srodne djelatnosti |
| 3 | * | - izrada, održavanje i dizajniranje web stranica |
| 3 | * | - pružanje usluga informacijskog društva |
| 3 | * | - organiziranje seminara, tečajeva, kongresa, konferencija, simpozija, tribina, kreativnih radionica, sajмова, koncerata, priredbi, revija, izložbi, festivala i zabavnih igara |
| 3 | * | - pružanje usluga u trgovini |
| 3 | * | - stručni poslovi zaštite okoliša |
| 3 | * | - stručni poslovi zaštite od buke |
| 3 | * | - izrada procjene opasnosti |
| 3 | * | - osposobljavanje za rad na siguran način |
| 3 | * | - ispitivanje strojeva i uređaja s povećanim opasnostima i ispitivanje u radnom okolišu |
| 3 | * | - provjera strojeva i uređaja, osobnih zaštitnih sredstava i opreme |
| 3 | * | - fotografske djelatnosti |
| 3 | * | - istraživanje i razvoj iz obnovljivih izvora energije |
| 3 | * | - izrada nacrtu strojeva i industrijskih postrojenja |
| 3 | * | - istraživanje i razvoj na području ekologije |
| 3 | * | - modno dizajniranje tkanina, odjeće, obuće, nakita, namještaja i druge unutrašnje dekoracije, modnih proizvoda, kao i drugih proizvoda za osobnu potrošnju |

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- | | |
|---|---------------------------------|
| 5 | Judita Ljutić, OIB: 35838826712 |
| | Zagreb, Čazmanska ulica 2 |
| 5 | - jedini član d.o.o. |

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- | | |
|---|---|
| 4 | JUDITA LJUTIĆ, OIB: 35838826712 |
| | Zagreb, Čazmanska ulica 2 |
| 1 | - direktor |
| 1 | - zastupa društvo pojedinačno i samostalno. |

TEMELJNI KAPITAL:

- | | |
|---|----------------|
| 5 | 20.000,00 kuna |
|---|----------------|

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- | | |
|---|--|
| 1 | Društveni ugovor od 03. rujna 1998. godine. |
| 3 | Društveni ugovor od 03.09.1998. godine izmijenjen temeljem Odluke o promjeni predmeta i izmjeni Društvenog ugovora u cijelosti od 03.12.2014. godine te zamijenjen novim, potpunim tekstom Društvenog ugovora. |
| | Članovi društva usvojili su Društveni ugovor (potpuni tekst) dana |



IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

03.12.2014. godine koji se dostavlja u zbirku isprava.

- 5 Odlukom jedinog člana društva od 13.04.2021. godine promijenjene su odredbe o predmetu poslovanja, odredbe o temeljnom kapitalu i poslovnim udjelima, te je u cijelosti izmijenjen Društveni ugovor od 03.12.2014. godine i u potpunom tekstu dostavljen u zbirku isprava.

Promjene temeljnog kapitala:

- 5 Temeljni kapital povećan je sa iznosa od 18.600,00 kuna za iznos od 1.400,00 kuna na iznos od 20.000,00 kuna.

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	30.06.21	2020	01.01.20 - 31.12.20	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU	Tt	Datum	Naziv suda
0001	Tt-98/4421-2	23.12.1998	Trgovački sud u Zagrebu
0002	Tt-10/20540-2	23.12.2010	Trgovački sud u Zagrebu
0003	Tt-14/27912-2	17.12.2014	Trgovački sud u Zagrebu
0004	Tt-20/47574-1	04.12.2020	Trgovački sud u Zagrebu
0005	Tt-21/20341-2	26.04.2021	Trgovački sud u Zagrebu
eu	/	21.07.2009	elektronički upis
eu	/	30.06.2010	elektronički upis
eu	/	30.06.2011	elektronički upis
eu	/	28.06.2012	elektronički upis
eu	/	26.06.2013	elektronički upis
eu	/	01.07.2014	elektronički upis
eu	/	27.06.2016	elektronički upis
eu	/	27.06.2019	elektronički upis
eu	/	30.06.2020	elektronički upis
eu	/	30.06.2021	elektronički upis

Sudska pristojba po Tar. br. 29. st. 3. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi (NN br. 53/19 i 92/2021), za izvadak iz sudskog registra u iznosu od 5.00 Kn naplaćena je elektroničkim putem.



IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA



Ova isprava je u digitalnom obliku elektronički
potpisana certifikatom:
CN=sudreg, L=ZAGREB,
O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE HR72910430276, C=HR

Broj zapisa: 00vAO-gtxsE-FyV5V-On67W-wPtS5
Kontrolni broj: vvGaX-WRKbb-qjHs4-DEXcp

Skeniranjem ovog QR koda možete provjeriti točnost podataka.

Isto možete učiniti i na web stranici

http://sudreg.pravosudje.hr/registar/kontrola_izvornika/ unosom gore navedenog broja
zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. Ukoliko je ovaj dokument
identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave
potvrđuje točnost isprave i stanje podataka u trenutku izrade izvotka.

Provjera točnosti podataka može se izvršiti u roku tri mjeseca od izdavanja isprave.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE

Klasa: 133-02/07-01/0117
Ur.broj: 532-04-02-01/2-08-2
Zagreb, 28. veljače 2008.

Temeljem članka 101. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("NN" br. 69/99, 151/03 i 157/03) i članka 23. stavka 3. Pravilnika o stručnim zvanjima u konzervatorsko-restauratorskoj djelatnosti te uvjetima i načinu njihova stjecanja ("NN" br. 56/03, 3/06), izdaje se

UVJERENJE

MARIJANA VOJTIĆ (rođena 20. veljače 1973. u Zagrebu), diplomirani inženjer arhitekture, pred Povjerenstvom za stručne ispite od 26. do 27. studenog 2007. polagala je stručni ispit za temeljno stručno zvanje u konzervatorsko-restauratorskoj djelatnosti konzervator-restaurator za užu specijalnost arhitekt.

Prema ocjeni Povjerenstva za stručne ispite Marijana Vojić položila je stručni ispit za temeljno stručno zvanje i time stekla temeljno stručno zvanje konzervator-restaurator za užu specijalnost arhitekt.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE

Klasa: UP/I-612-08/18-03/0276

Urbroj: 532-04-01-01-01/6-18-7

Zagreb, 6. srpnja 2018.

Ministarstvo kulture rješavajući o zahtjevu Marijane Vojtić, dipl. ing. arh. iz Oroslavlja na temelju članka 100. stavka 1. i 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", br. 69/99, 51/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 44/17) i članka 11. stavka 1. Pravilnika o uvjetima za fizičke i pravne osobe radi dobivanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", br. 74/03, 44/10), u postupku izdavanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, na prijedlog Stručnog povjerenstva za utvrđivanje uvjeta za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, donosi

RJEŠENJE

1. Dopušta se **Marijani Vojtić, dipl. ing. arh. iz Oroslavlja** obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara iz **članka 2. stavka 1. točaka 1. i 2.** Pravilnika o uvjetima za fizičke i pravne osobe radi dobivanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i to **istraživanje i proučavanje nepokretnog kulturnog dobra te dokumentiranje nepokretnog kulturnog dobra.**

2. Utvrđuje se da Marijana Vojtić, dipl. ing. arh. iz Oroslavlja ispunjava sve uvjete propisane citiranim Pravilnikom za obavljanje poslova iz toč. 1. izreke ovoga rješenja.

Marijana Vojtić, dipl. ing. arh., dužana je o svakoj promjeni glede ispunjenja propisanih uvjeta za obavljanje poslova iz toč. 1. izreke ovoga rješenja, pisano obavijestiti Ministarstvo kulture u roku od 8 dana od nastale promjene.

3. Ovo dopuštenje daje se na vrijeme od pet godina.

4. Rješenjem Klasa: UP/I-612-08/08-03/0042, Urbroj: 532-04-01-2/4-08-6 od 16. lipnja 2008. Marijana Vojtić, dipl. ing. arh. upisana je u Upisnik specijaliziranih pravnih i fizičkih osoba koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara pod rednim brojem **884.**

Obrazloženje

Marijana Vojtić, dipl. ing. arh. iz Oroslavlja podnijela je Ministarstvu kulture zahtjev za produljenje dopuštenja za obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara prema Pravilniku o uvjetima za fizičke i pravne osobe radi dobivanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Navedenom zahtjevu priložene su preslike diplome Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu od 29. veljače 2000. i uvjerenja Ministarstva kulture o stečenom stručnom zvanju konzervatora-restauratora za užu specijalnost arhitekt od 28. veljače 2008., popis kulturnih dobara i poslova na kojima je podnositeljica zahtjeva radila, opis tehničke opremljenosti te Izjava o poduzimanju potrebnih mjera iz članka 7. Pravilnika.

U provedenom postupku utvrđivanja uvjeta za obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara, sukladno članku 10. stavku 1. navedenog Pravilnika, o radovima podnositeljice zahtjeva zatražena su stručna mišljenja nadležnih konzervatorskih tijela.

Stručno povjerenstvo je na temelju priložene dokumentacije i stručnih mišljenja Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode u Zagrebu od 29. svibnja 2018., Konzervatorskog odjela u Varaždinu od 29. svibnja 2018., Konzervatorskog odjela u Sisku od 8. lipnja 2018. i Konzervatorskog odjela u Bjelovaru od 25. svibnja 2018., a sukladno čl. 10. st. 4. Pravilnika, utvrdilo da postoje propisani uvjeti za obavljanje poslova iz čl. 2. st. 1. toč. 1. i 2. Pravilnika: istraživanje i proučavanje nepokretnog kulturnog dobra te dokumentiranje nepokretnog kulturnog dobra.

Prema odredbi članka 12. uvodno cit. Pravilnika ovo se dopuštenje daje na vrijeme od pet godina, a podnositelj zahtjeva kojemu je ono izdano može šest mjeseci prije isteka važenja dopuštenja Ministarstvu kulture podnijeti zahtjev za njegovo produljenje.

Podnositelj zahtjeva kojem je izdano dopuštenje za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, odnosno odgovorna osoba dužan je o svakoj promjeni glede ispunjenja Pravilnikom propisanih uvjeta, pisano obavijestiti Ministarstvo kulture u roku od 8 dana od nastale promjene, sukladno članku 13. stavku 1. Pravilnika.

Sukladno članku 100. stavku 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i članku 11. stavku 3. Pravilnika po pravomoćnosti ovoga rješenja, izvršit će se upis podnositelja zahtjeva u Upisnik specijaliziranih pravnih i fizičkih osoba koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, u kojem će se evidentirati da je dobio dopuštenje za obavljanje poslova iz toč. 1. izreke ovoga rješenja.

Iz gore navedenog riješeno je kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga Rješenja može se izjaviti žalba Povjerenstvu za žalbe pri Ministarstvu kulture u roku od 15 dana od dana dostave Rješenja. Žalba se izjavljuje ovome tijelu neposredno ili šalje poštom preporučeno.

POMOĆNIK MINISTRICE



Davor Trupković, dipl. ing. arh.

Dostavlja se:

1. Marijana Vojtić, d.i.a., Institut za povijest umjetnosti, Ul. grada Vukovara 68, 10000 Zagreb (s povratnicom)
2. Konzervatorski odjeli Ministarstva kulture, svi
3. Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode u Zagrebu
4. Upisnik specijaliziranih fizičkih i pravnih osoba koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara, ovdje
5. Pismohrana, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA OPĆU
UPRAVU

Četvrti područni odsjek Medveščak

KLASA: UP/I-222-02/20-001/784
URBROJ: 251-07-21/5-20-4
Zagreb, 21. rujna 2020.

RJEŠENJE JE PRAVOMOĆNO
Zagreb, 2. rujna 2020.

Po ovlaštenju



Gradski ured za opću upravu, Četvrti područni odsjek Medveščak u postupku promjene prezimena na zahtjev Marijane Vojtić iz Zagreba, Ulica Augusta Piazzze 6, na temelju članka 6. stavka 3. Zakona o osobnom imenu (Narodne novine 118/12, 70/17 i 98/19), donosi

RJEŠENJE

Odobrava se Marijani Vojtić rođ. Petrešević (OIB: 90629196080), rođenoj 20. (dvadeseti) veljače 1973. godine u Zagrebu (otac Miroslav Petrešević i majka Nedeljka Petrešević rođ. Marasović), promjena prezimena Vojtić u novo **Petrešević**.

Nakon primitka pravomoćnoga rješenja nalaže se nadležnom matičaru obavljanje upravne radnje naknadnog upisa odobrene promjene prezimena u Državnoj matici rođenih.

Obrazloženje

Marijana Vojtić iz Zagreba, Ulica Augusta Piazzze 6, podnijela je ovom Gradskom uredu dana 24. kolovoza 2020. godine zahtjev za promjenu prezimena Vojtić u novo Petrešević.

Podnositeljica u zahtjevu navodi da se ubuduće u pravnom prometu, a nakon razvoda braka koji je prestao dana 06. veljače 2018. godine pravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Zlataru, Stalne Službe u Zaboku, broj: 18 R1 OB-300/2017-2 od 10. siječnja 2018. godine želi služiti svojim rođenim prezimenom koje glasi Petrešević.

Uz zahtjev stranka je priložila uvjerenje Općinskog suda u Novom Zagrebu da se protiv nje ne vodi kazneni postupak, presliku izvotka iz matice rođenih, domovnice i osobne iskaznice, te presliku rodnog lista i domovnice za dijete Karla Vojtića i traži da se zahtjev usvoji.

Zahtjev je osnovan.

U provedenom postupku utvrđeno je da se sukladno članku 8. stavku 1. Zakona o osobnom imenu predloženim prezimenom ne vrijeđaju i ne ugrožavanju prava i slobode drugih ljudi, pravni poredak ni javni moral, da predloženo prezime predstavlja prezime u smislu članka 2. Zakona o osobnom imenu, da se sukladno članku 8. stavku 2. Zakona o osobnom imenu protiv podnositeljice zahtjeva ne vodi kazneni postupak zbog kaznenog djela koje se progoni po službenoj dužnosti (dokaz: uvjerenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, Poslovni broj: Su-Ukp-12799/2020 od 24. kolovoza 2020. godine).

Provjerom u Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske (dokaz: uvjerenje KLASA: 740-02/20-03/105724, URBROJ: 514-06-02-01-01/1-20-2 od 07. rujna 2020. godine), utvrđeno je da podnositeljica zahtjeva nije evidentirana u kaznenoj evidenciji.

Slijedom iznijetoga, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti za promjenu prezimena podnositeljici zahtjeva, pa je na temelju članka 6. stavka 3. Zakona odlučeno kao u izreci ovog rješenja.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE

Klasa: UP/I-612-08/13-03/0323

Urbroj: 53 2-04-01-01-01/8-14-11

Zagreb, 25. studeni 2014.

Ministarstvo kulture rješavajući o zahtjevu Judite Ljutić, dipl. ing. arh. iz Zagreba, na temelju članka 100. stavka 1. i 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12) i članka 11. stavka 1. Pravilnika o uvjetima za fizičke i pravne osobe radi dobivanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", br. 74/03, 44/10), u postupku izdavanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, na prijedlog Stručnog povjerenstva za utvrđivanje uvjeta za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, donosi

RJEŠENJE

1. Dopušta se **Juditi Ljutić, dipl. ing. arh. iz Zagreba** obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara iz **članka 2. stavka 1. točke 3.** Pravilnika o uvjetima za fizičke i pravne osobe radi dobivanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, i to **izrada idejnog, glavnog i izvedbenog projekta za radove na obnovi pročelja i krova nepokretnog kulturnog dobra.**

2. Utvrđuje se da Judita Ljutić, dipl. ing. arh. iz Zagreba ispunjava sve uvjete propisane citiranim Pravilnikom za obavljanje poslova iz toč. 1. izreke ovoga rješenja.

Ovlaštena arhitektica Judita Ljutić, dipl. ing. arh., dužna je o svakoj promjeni glede ispunjenja propisanih uvjeta za obavljanje poslova iz toč. 1. izreke ovoga rješenja, pisano obavijestiti Ministarstvo kulture u roku od 8 dana od nastale promjene.

3. Ovo dopuštenje daje se na vrijeme od pet godina.

4. Po pravomoćnosti ovoga rješenja, Judita Ljutić, dipl. ing. arh. iz Zagreba, upisat će se u Upisnik specijaliziranih pravnih i fizičkih osoba koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara pod rednim brojem **2335**.

Obrazloženje

Judita Ljutić, dipl. ing. arh. iz Zagreba podnijela je Ministarstvu kulture zahtjev za izdavanje dopuštenja za obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara prema Pravilniku o uvjetima za fizičke i pravne osobe radi dobivanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Navedenom zahtjevu priloženi su diploma Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu od 22. prosinca 1998., rješenje o upisu u Imenik ovlaštenih arhitekata od 29. siječnja 2010., popis kulturnih dobara i poslova na kojima je podnositeljica zahtjeva radila, opis tehničke opremljenosti te Izjava o poduzimanju potrebnih mjera iz članka 7. uvodno cit. Pravilnika.

U provedenom postupku utvrđivanja uvjeta za obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara, sukladno članku 10. stavku 1. navedenog Pravilnika, o radovima Judite Ljutić, dipl. ing. arh. iz Zagreba zatraženo je stručno mišljenje nadležnih konzervatorskih tijela.

Stručno je povjerenstvo na temelju priložene dokumentacije i pozitivnih mišljenja Konzervatorskog odjela u Karlovcu od 17. listopada 2014., Konzervatorskog odjela u Zagrebu od 5. studenog 2014. i Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode od 29. listopada 2014., a sukladno članku 10. cit. Pravilnika, utvrdilo da postoje uvjeti za obavljanje poslova iz članka 2. stavka 1. točke 3. Pravilnika: izrada idejnog, glavnog i izvedbenog projekta za radove na obnovi pročelja i krova nepokretnog kulturnog dobra.

Prema odredbi članka 12. uvodno cit. Pravilnika ovo dopuštenje se daje na vrijeme od pet godina, a podnositelj zahtjeva kojemu je ono izdano može šest mjeseci prije isteka važenja dopuštenja Ministarstvu kulture podnijeti zahtjev za njegovo produljenje.

Podnositelj zahtjeva kojem je izdano dopuštenje za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, odnosno odgovorna osoba dužna je o svakoj promjeni glede ispunjenja Pravilnikom propisanih uvjeta, pisano obavijestiti Ministarstvo kulture u roku od 8 dana od nastale promjene, sukladno članku 13. stavku 1. Pravilnika.

Sukladno članku 100. stavku 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i članku 11. stavku 3. Pravilnika po pravomoćnosti ovoga rješenja, izvršit će se upis podnositelja zahtjeva u Upisnik specijaliziranih pravnih i fizičkih osoba koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, u kojem će se evidentirati da je dobio dopuštenje za obavljanje poslova iz toč. 1. izreke ovoga rješenja.

Iz gore navedenog riješeno je kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga Rješenja može se izjaviti žalba Povjerenstvu za žalbe pri Ministarstvu kulture u roku od 15 dana od dana dostave Rješenja. Žalba se izjavljuje ovome tijelu neposredno ili šalje poštom preporučeno.

POMOĆNICA MINISTRICE



Sanja Šaban, dipl. ing. arh.

Dostavlja se:

1. Judita Ljutić, d.i.a., DVA PLUS d.o.o., Preradovićeve 4, 10000 Zagreb (s povratnicom)
2. Konzervatorski odjeli Ministarstva kulture, svi
3. Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode u Zagrebu
4. Upisnik specijaliziranih fizičkih i pravnih osoba koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara, ovdje
5. Pismohrana, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE

Klasa: UP/I-612-08/13-03/0322

Urbroj: 53 2-04-01-01-01/8-14-2

Zagreb, 25. studeni 2014.

Ministarstvo kulture rješavajući o zahtjevu tvrtke DVA PLUS d.o.o. iz Zagreba, na temelju članka 100. stavka 1. i 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12) i članka 11. stavka 1. Pravilnika o uvjetima za fizičke i pravne osobe radi dobivanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", br. 74/03, 44/10), u postupku izdavanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, na prijedlog Stručnog povjerenstva za utvrđivanje uvjeta za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, donosi

RJEŠENJE

1. Dopušta se tvrtki **DVA PLUS d.o.o. iz Zagreba** obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara iz **članka 2. stavka 1. točke 3.** Pravilnika o uvjetima za fizičke i pravne osobe radi dobivanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, i to **izrada idejnog, glavnog i izvedbenog projekta za radove na obnovi pročelja i krova nepokretnog kulturnog dobra.**

2. Utvrđuje se da DVA PLUS d.o.o. iz Zagreba ispunjava sve uvjete propisane citiranim Pravilnikom za obavljanje poslova iz toč. 1. izreke ovoga rješenja.

DVA PLUS d.o.o., odnosno odgovorna osoba, dužna je o svakoj promjeni glede ispunjenja propisanih uvjeta za obavljanje poslova iz toč. 1. izreke ovoga rješenja, pisano obavijestiti Ministarstvo kulture u roku od 8 dana od nastale promjene.

3. Ovo dopuštenje daje se na vrijeme od pet godina.

4. Po pravomoćnosti ovoga rješenja DVA PLUS d.o.o. iz Zagreba, upisat će se u Upisnik specijaliziranih pravnih i fizičkih osoba koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara pod rednim brojem **2336.**

Obrazloženje

Tvrtka DVA PLUS d.o.o. iz Zagreba podnijela je Ministarstvu kulture zahtjev za izdavanje dopuštenja za obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara na temelju odgovarajućeg dopuštenja za Juditu Ljutić, dipl. ing. arh. iz Zagreba.

Navedenom zahtjevu priloženi su Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, popis kulturnih dobara i poslova na kojima ovlaštena arhitektica Judita Ljutić, dipl. ing. arh. radila, opis tehničke opremljenosti te Izjava o poduzimanju potrebnih mjera iz članka 7. uvodno cit. Pravilnika.

U provedenom postupku utvrđivanja uvjeta za obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara, sukladno članku 10. stavku 1. navedenog Pravilnika, o radovima Juditu Ljutić, dipl. ing. arh., DVA PLUS d.o.o. iz Zagreba zatraženo je stručno mišljenje nadležnih konzervatorskih tijela.

Stručno je povjerenstvo na temelju priložene dokumentacije i pozitivnih mišljenja Konzervatorskog odjela u Karlovcu od 17. listopada 2014., Konzervatorskog odjela u Zagrebu od 5. studenog 2014. i Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode od 29. listopada 2014., a sukladno članku 10. cit. Pravilnika, utvrdilo da postoje uvjeti za obavljanje poslova iz članka 2. stavka 1. točke 3. Pravilnika: izrada idejnog, glavnog i izvedbenog projekta za radove na obnovi pročelja i krova nepokretnog kulturnog dobra.

Prema odredbi članka 12. uvodno cit. Pravilnika ovo dopuštenje se daje na vrijeme od pet godina, a podnositelj zahtjeva kojemu je ono izdano može šest mjeseci prije isteka važenja dopuštenja Ministarstvu kulture podnijeti zahtjev za njegovo produljenje.

Podnositelj zahtjeva kojem je izdano dopuštenje za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, odnosno odgovorna osoba dužna je o svakoj promjeni glede ispunjenja Pravilnikom propisanih uvjeta, pisano obavijestiti Ministarstvo kulture u roku od 8 dana od nastale promjene, sukladno članku 13. stavku 1. Pravilnika.

Sukladno članku 100. stavku 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i članku 11. stavku 3. Pravilnika po pravomoćnosti ovoga rješenja, izvršit će se upis podnositelja zahtjeva u Upisnik specijaliziranih pravnih i fizičkih osoba koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, u kojem će se evidentirati da je dobio dopuštenje za obavljanje poslova iz toč. 1. izreke ovoga rješenja.

Iz gore navedenog riješeno je kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga Rješenja može se izjaviti žalba Povjerenstvu za žalbe pri Ministarstvu kulture u roku od 15 dana od dana dostave Rješenja. Žalba se izjavljuje ovome tijelu neposredno ili šalje poštom preporučeno.

POMOĆNICA MINISTRICE

Sanja Šaban, dipl.ing. arh.

Dostavlja se:

1. DVA PLUS d.o.o., Preradovićeva 4, 10000 Zagreb (s povratnicom)
2. Konzervatorski odjeli Ministarstva kulture, svi
3. Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode u Zagrebu
4. Upisnik specijaliziranih fizičkih i pravnih osoba koje imaju dopuštenje za obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara, ovdje
5. Pismohrana, ovdje

Sadržaj:

1. UVOD	3
2. POVIJESNI PREGLED	4
2.1. Selo Čigoč i tradicijsko graditeljstvo Lonjskog polja	4
2.2. Obitelj Oberhofer-Hangi i izgradnja kurije	10
3. OPIS POSTOJEĆEG STANJA	22
3.1. Opis vanjštine	22
3.3. Analiza tlocrtne organizacije	33
3.4. Materijali i tehnika gradnje	38
3.5. Okolica	41
3.6. Izvori i literatura	48
4. SONDIRANJE	49
4.1. Pozicija sonde	50
4.2. Opis sonde	53
5. REZULTATI KONZERVATORSKO-RESTAURATORSKIH ISTRAŽIVANJA	107
5.1. Arhitektonsko-građevinski elementi i oblikovanje pročelja	107
5.2. Prostorna organizacija i građevinske faze	109
6. VALORIZACIJA	114
7. OPĆE SMJERNICE ZA OBNOVU I UREĐENJE	116
8. GRAFIČKI PRILOZI	119
1. GLAVNO PROČELJE – POSTOJEĆE STANJE, M 1:100	
2. REKONSTRUKCIJA GLAVNOG PROČELJA PREMA PROJEKTU IZ 1909., M 1:100	
3. PRIJEDLOG PREZENTACIJE GLAVNOG PROČELJA, M 1:100/1:50/1:20/1:5	

- PROČELJE, M 1:100
- CENTRALNI RIZALIT S ATIKOM – POGLED, TLOCRTI I PRESJEK, M 1:50
- DETALJI ATIKE, M 1:20/1:5
- DETALJI PILASTRA, M 1:20/1:5
- DETALJI PROZORA NA GLAVNOM PROČELJU, M 1:20/1:5

1. UVOD

Neving d.o.o. naručio je od DVAPLUS d.o.o. u lipnju 2023. izradu *Elaborata konzervatorsko-restauratorskih istražnih radova, s povijesno-umjetničkim, konzervatorsko - restauratorskim, arhitektonskim i građevinskim istraživanjima, valorizacijom i izradom smjernica/prijedlogom sanacije, obnove i uređenja povijesnog imanja s kurijom Oberhofer Hangi u Čigoču, kč. br. 3181, 3174, 3182, k.o. Gušće.*, a u svrhu buduće planirane cjelovite obnove.

Izrada Elaborata odnosi se na glavnu zgradu, te ne uključuje detaljnu analizu i restauratorska istraživanja ostataka/ruševine gospodarske zgrade koja se nalazi u neposrednoj blizini, osim u dijelu povijesno-umjetničke analize i valorizacije cijelog posjeda.

Konzervatorski elaborat sadrži povijesni pregled, opis postojećeg stanja, arhitektonsko-građevinska istraživanja (materijali i tehnike gradnje) te rezultate konzervatorsko-restauratorskih istraživanja (sondiranje) - konstatira faze izgradnje / dogradnje, valorizira građevinu, te predlaže opće konzervatorske smjernice za obnovu i uređenje. U njoj se također nalaze i relevantni arhitektonski nacrti (tlocrti prizemlja i podruma, glavno pročelje) postojećeg stanja u M 1:100, kao i nacrti rekonstrukcije građevinskih faza glavnog pročelja i tlocrta prizemlja, od izvornog projektu iz 1909., stanja 1993. i današnje situacije, te daje konačni prijedlog prezentacije oblikovanja glavnog pročelja u M 1:100, s detaljima u M 1:20 i 1:5.

Arhitektonska snimka postojećeg stanja u M 1:50 nije sastavni dio ovog Elaborata.

2. POVIJESNI PREGLED

2.1. Selo Čigoč i tradicijsko graditeljstvo Lonjskog polja

Lonjsko polje dio je većeg močvarnog, odnosno poplavnog područja Srednje Posavine, najvećeg takvog područja na ovom dijelu Europe. Suživot s prirodom obilježio je svaki aspekt tradicionalnog načina života, od položaja i izgleda naselja, odabira korištenih materijala, osnovnih poljoprivrednih grana i zanimanja, kao specifičnosti područja koja danas imaju poseban stupanj zaštite. Posavska naselja u pravilu su formirana na povišenim terenima, sigurnijima od poplava, redovito prateći tok rijeke ili nekog od njezinih brojnih rukavaca.¹ Sela su izdužena, bez razgranate ulične mreže, često samo s jednom prometnicom koja slijedi vodotok, a parcele se jednostrano slažu uz nju. Regulacija Save i njezinih poplavnih područja organizirano se provodi od 18. stoljeća,² što je utjecalo i na organizaciju ruralnih naselja i poljoprivrednih zemljišta, a samim time i na izgled seoskog gospodarstva. Seoski posjed se u pravilu sastojao od kućne čestice s okućnicom, pred kojom je bio manji cvijetnjak, a u stražnjem dijelu čestice bi bile gospodarske zgrade (štale, sjenici, svinjci, kokošinjci), iza njih voćnjaci, vrtovi, oranice te livade.³

Zbog specifičnosti flore i faune močvarnih staništa, ali i očuvanosti tradicijske, seoske kulture koja se očituje u karakterističnoj ruralnoj strukturi, graditeljstvu (pretežito u drvetu), pristupima poljoprivredi, stočarstvu i ribarstvu, te u očuvanju tradicijskih zanata i rukotvorina, Lonjsko polje ima status zaštićene europske prirodne baštine.⁴ Unutar parka prirode više je sačuvanih tradicijskih ruralnih cjelina, a među njima se ističe selo Čigoč, smješteno tridesetak kilometara jugoistočno od Siska.⁵ Selo ima sačuvanu karakterističnu matricu jednostranog naselja okrenutog prema lokalnoj cesti koja prati tok mrtvog rukavca Save, zvanog Tišina. U selu prevladavaju tradicijske, drvene, posavske kuće, zvane „čardaci“ smještene u nizane parcele,

¹ V. Rajković (ur., 2006.), 9.

² O povijesti zahvata vezanih uz regulaciju Save na području oko Zagreba vidi: B. Vujasinović (2007.), 142-153.

³ V. Rajković (ur., 2006.), 10.

⁴ Prostor Lonjskog i Mokrog polja u površini od 50 650 hektara je zakonom od 9. ožujka 1990. godine proglašen parkom prirode, kojim upravlja Javna ustanova „Park prirode Lonjsko polje“, osnovana 1996. godine (<https://pp-lonjsko-polje.hr/wp-content/uploads/2020/01/Zakon-o-progla%C5%A1enju-parka-prirode-Lonjsko-polje-1.pdf>; <https://pp-lonjsko-polje.hr/wp-content/uploads/2020/01/UREDBA-O-OSNIVANJU-JAVNE-USTANOVE-PARK-PRIRODE-LONJSKO-POLJE-1.pdf>)

⁵ Zbog iznimno velikog broja gnijezda bijelih roda, selo Čigoč je, na prijedlog njemačkih znanstvenika i stručnjaka Zavoda za zaštitu spomenika prirode iz Ministarstva graditeljstva i zaštite okoliša, Udruženje europske prirodne baštine EURONATUR 1994. godine proglasilo prvim Europskim selom roda. K. Petrić, A. Mlinar (1994.), 157.

u pravilu kraćom stranom okrenute prema ulici. U dvorištu su gospodarske zgrade, štale i sjenici, građeni istovjetnim materijalima i tehnologijom kao i obiteljske kuće.

Najstariji spomen sela Čigoč je u dokumentima s kraja 15./ početka 16. stoljeća kada se spominje kao dio imanja Topolovac (ranije Totuševina). Selo *Chygowcz*, zajedno s ostalim selima koji su spadali pod Totuševinu, srpski je despot Vuk Grgurević prepisao 1482. godine svojoj ženi, Barbari Frankopan.⁶ Kroz 16. i 17. stoljeće prostor istočno od Siska bio je pod izravnim turskim napadima, što je dovelo do iseljavanja stanovništva i opustošenosti zemlje.⁷ Po prestanku neposredne ratne opasnosti, vlasnici vlastelinstva Topolovac, obitelj Keglević Bužimski, potiču naseljavanje stanovništva, krčenje šuma i obnovu sela. Na najstarijim povijesnim prikazima, kartama iz 17. stoljeća, područje današnjeg sela je naznačeno kao močvarni predio *Tsigats* s opisom “rukavci Save puni ribe” (sl. 1 i 2).⁸ Selo Čigoč prikazano je na karti prve vojne izmjere Habsburške monarhije (1783.) – vidljivo je naselje s desne strane mrtvog savskog rukavca, koji je u prvoj polovini 18. stoljeća prekinut radi ispravljanja riječnog korita (sl. 3, 3a). Iza kuća, slaganih uz cestu koja prati zavojiti tok rukavca, formiraju se vrtovi, voćnjaci i dalje prema polju, obradive površine. Na kartama s kraja 18. i tijekom 19. stoljeća moguće je pratiti rast naselja koji se proteže duž prometnice dok se u pozadini šire gospodarska imanja. Na karti druge vojne izmjere (1856.-1869., sl. 4, 4a), vidljivo je selo s većim brojem kuća i gospodarskih objekata. Uz pritok, potok Čigoč (ili Gigoč Jarek), na sjevernom obodu sela, u dubini polja, formira se veće vlastelinstvo, tzv. Marof, najprije u vlasništvu grofova Pavorskih.⁹ Značajno je primijetiti da se na ovoj karti vidi put koji od Marofa vodi prema približno kvadratnoj čestici uz cestu, udaljenu od glavnine naselja, što odgovara čestici današnje kurije Oberhofer-Hangi. Dva su posjeda moguće bila u nekoj relaciji, što se vidi i na karti treće vojne izmjere (1869.-1887., sl. 5, 5a) gdje je put između dva zemljišta označen drvoredom. Nešto drugačija raspodjela čestica ucrtana je na katastarskoj karti s kraja 19.

⁶ Imanje je naziv dobilo po ranijim vlasnicima, obitelji Theteos (Tuteus, Tewtos, Titušević), od 1478. Godine pripada srpskom despotu Vuku Grgureviću, a od 1524. godine Keglevićima Bužimskim, koji 1584. godine ovdje dovršavaju izgradnju utvrde. V. Klaić (1907.), 189.

⁷ K. Petrić i dr. (2008.), 48.

⁸ K. Petrić i dr. (2008.), 46. Najstariji prikaz predjela Čigoč je na karti Stjepana Glavača iz 1673. godine, koja se smatra prvim kartografskim prikazom Hrvatske kojoj je autor bio Hrvat, a čuva se u Valvasorovoj zbirci u Nadbiskupijskom arhivu u Zagrebu. Za razliku od Glavača, čija karta se temelji na terenskim mjerenjima, prikaz Čigoča na karti zapadnog dijela Slavonije, nastao je vjerojatno po Glavačevom predlošku, a izradio ga je 1690. godine talijanski kartograf Giacomo Cantelli da Vignola iz Hrvatskog držanog arhiva.

⁹ Podatak s informativne ploče na mjestu nekadašnjeg imanja, tzv. Marofa.

stoljeća (1861., sl. 6). Važnost ovog katastarskog plana je u točnom prikazu parcelacije i građevina te njihovo raspoznavanje po građevnom materijalu. U selu tako je vidljivo da je samo jedna zidana kuća, označena ružičastom bojom, dok su sve ostale građevine (i obiteljske kuće i gospodarski objekti) drveni, bojani žutom bojom. Iza kuća, u pravilu postavljenih užom stranom prema ulici, su uređeni voćnjaci, vrtovi i iza njih pašnjaci i oranice. Zidana kuća je stajala na mjestu današnje zgrade mjesnog odbora, a u njoj je bila krčma, što znači da je to bilo središnje mjesto društvenog života naselja.¹⁰ Na prostoru Marofa je više zidanih i drvenih zgrada postavljenih uz južnu i sjevernu granicu kvadratne čestice.¹¹ Od Marofa više nije ucrtan put prema kvadratnoj čestici na poziciji današnje kurije, koja je podijeljena na više uskih parcela. Na središnjoj parceli vidljiva je veća drvena građevina, položena okomito na prometnicu (sl. 7).

Tradicijsko graditeljstvo Lonjskog polja, kao i susjednih srednjeposavskih područja, karakterizira graditeljstvo u drvetu, pri čemu su osnovni građevni materijal hrastove planjke. U manjoj mjeri se u tradicijskom graditeljstvu koriste opeke, i to uglavnom za zidanje temelja ili donjih etaža. Kuće se grade slaganjem planjki i njihovim vezanjem drvenim klinovima. U uglovima se planjke vežu sa ili bez prepusta (hrvatski ili njemački vez). Drvene kuće su ranije redovito bile podizane na drvene ili zidane stupce, dok se kasnije grade opečni stupci ili temelji.¹² Tradicionalne drvene kuće mogu biti prizemnice ili katnice, ali je svima zajednički karakteristični element natkrivenog vanjskog hodnika – ganjka ili trijema. Kuće su dvo- ili, češće, troprostorne, što znači da je unutrašnji prostor podijeljen na glavnu sobu u kojoj se živi i objeduje, kuhinju i manju sobu. Kod katnica je prizemlje služilo u gospodarske svrhe, dok je na katu bio stambeni prostor.¹³ Uz pojedine varijacije, većina tradicijskih drevnih kuća slijedi ustaljenu shemu organizacije prostora od 18. do 20. stoljeća. Promjenom tradicionalnog načina života i jačanjem utjecaja gradskih središta dolazi i do promjena u sastavu i djelatnostima ruralnog stanovništva, što pak utječe i na odbacivanje tradicionalnih oblika, te pojavu zidanih kuća, građenih po uzoru na suvremenu gradsku arhitekturu. Kurija Oberhofer-Hangi primjer je

¹⁰ K. Petrić i dr.(2008.), 47.

¹¹ Vlasnik Marofa tada je bio topolovački vlastelin Mirko Kuković, koji je bio i vlasnik jedine zidanice u selu. Imanje je postojalo do iza Drugog svjetskog rata kao "Državno dobro Topolovac", a 50-ih godina je izgorilo te je građevni materijal iskorišten za pojedine zidane kuće u selu. K. Petrić i dr. (2008.), 48.

¹² V. Rajković (ur., 2006.), 14.

¹³ Detaljnije o izgledu i organizaciji drvenih tradicijskih kuća na prostorima Posavine, Moslavine, Pokuplja i Turopolja vidi u: Z. Živković (2013.), 142-152.

urbanizirane građevine, vile, gdje je evidentan odmak od tradicijskog graditeljstva, ali je, unatoč tome, u tlocrtnoj organizaciji i pojedinim elementima oblikovanja, ipak moguće prepoznati korištenje tradicijskih oblika.



Sl. 1. Stjepan Glavač, karta Hrvatske iz 1673. god., označen predio Čigoča / *Tsigots* (izvor: K. Petrić i dr., 2008., 46).



Sl.2. Giacomo Cantelli da Vignola, karta zapadnog dijela Slavonije iz 1690. god., naznačen Čigoč u Lonjskom polju / *Tsigots* (izvor: K. Petrić i dr., 2008., 46).



Sl.3 (l). Jozefinska vojna topografska karta, 1783. god. (preuzeto s: maps.arcanum.com)
Sl. 3a (d) Detalj karte sa selom Čigoč / *D. Chigoch*





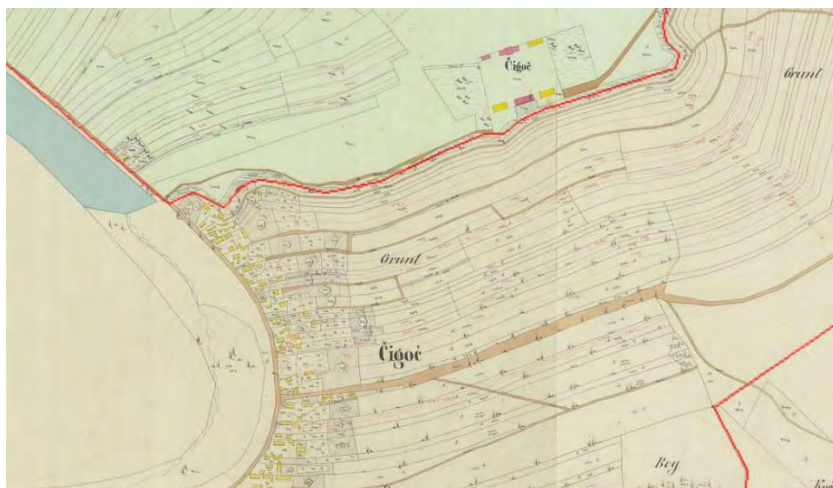
Sl.4 (l) Druga vojna izmjera, 1856.-1869. god. (izvor: maps.arcanum.com)

Sl. 4a (d) Detalj karte sa selom Čigoč i majurom sjeverozapadno od sela

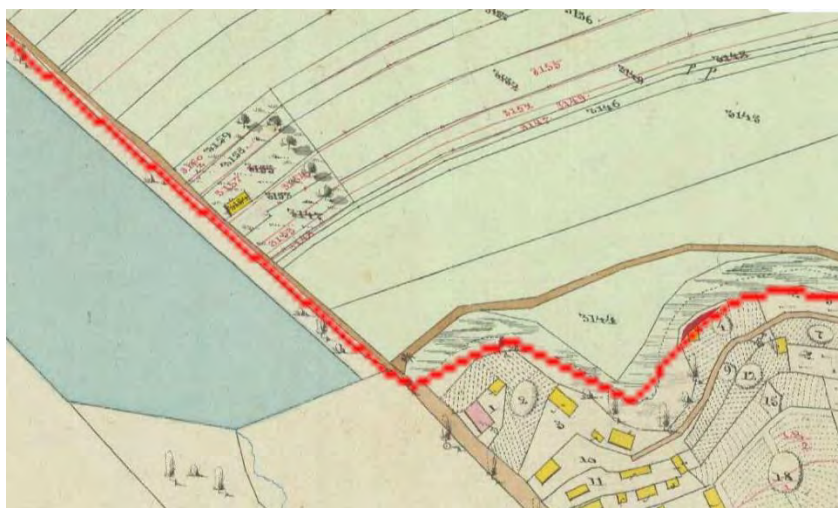


Sl. 5 (l). Treća vojna izmjera, 1869.-1887. (izvor: maps.arcanum.com)

Sl. 5a (d) Detalj karte treće vojne izmjere, vidljivo selo Čigoč s majurom sa zidanim zgradama sjeverozapadno od sela



Sl. 6.
Katastarska
karta, 1861.
god. (izvor:
maps.arcanum
.com)



Sl. 7. Detalj
Katastarske
karte iz 1861.
godine s
parcelom na
mjestu
današnje
kurije

2.2. Obitelj Oberhofer-Hangi i izgradnja kurije

Kako je ranije bilo spomenuto, na mjestu postojeće zidane kuće krajem 19. stoljeća nalazila se veća drvena građevina, postavljena užom stranicom prema prometnici (sl. 7). Nije sigurno kada je srušena drvena građevina, no projekt postojeće kuće je izrađen 1909. godine.¹⁴ Kuću je dao sagraditi Franjo Oberhofer, austrougarski časnik, koji je rođen 27.III.1835., a umro je 5.III.1911. godine te je pokopan na groblju u Gušću (sl. 8). Franjo Oberhofer je s prvom suprugom imao dvoje djece - sina Julija i kćer Miciku, a nakon smrti prve supruge oženio se mlađom mještankom Katarinom (1876.-1960.), s kojom je imao tri kćeri: Ljubicu, Slavicu i Hildu.

Oberhoferov sin iz prvog braka, Julije (28.IV.1822.-1945.), bio je agronom te je radio kao upravitelj gospodarstva Zemaljske ratarnice najprije u Križevcima, potom Požegi i konačno Zemaljskog dobra Božjakovina.¹⁵ Julije je bio cijenjen stručnjak na svom polju, no 20-ih godina 20. stoljeća je došao u sukob s agronomskim praktikantom u Božjakovini, Slavkom Kolarom, kasnije znamenitim piscem. Kolar je zbog neslaganja s Oberhoferom crtao karikature starijega kolege, koje su sačuvane u gradskom muzeju u Čazmi (sl. 9).¹⁶ Franjin sin, dr. Branko Oberhofer (18.XI.1913.-4.V.1985.), smatra se začetnikom kardiokirurgije u Hrvatskoj, te je bio jedan od najcjenjenijih medicinskih djelatnika u drugoj polovici 20. stoljeća.¹⁷ Brankove kćeri, Dagmar i Karin danas žive u Zagrebu.

Tri kćeri Franje Oberhofera i druge supruge Katarine, naslijedile su kuću. Slavica (r. 1897.) bila je udana za dr. Martina Kavrana, koji je u gospodarskoj zgradi kraj kurije imao veterinarsku stanicu. Druga kćer, Ljubica, udala se za Josipa Hangija, koji je nakon Drugog svjetskog rata radio kao učitelj u školi u Kratečkom, dok se Hilda udala u Zagreb.

Sačuvani povijesni nacrti vrijedan su izvor za rekonstrukciju izvornog izgleda kuće (sl. 10, 11). Nacrt je datiran natpisom: *Sisak, 24. III. 1909.*, a potpis projektanta je nažalost nečitak (M. Popović?). Prema kazivanju stariji sumještana, imanje je bilo ograđeno drvenom ogradom, a

¹⁴ Zahvaljujemo gđi. Miri Vitković na ustupanju izvornih nacрта.

¹⁵ Dugoselska kronika (preuzeto s: <https://www.dugoselska-kronika.hr/dogodilo-se-na-danasnji-dan/28-travnja-1882-godine-roden-je-u-selu-gusca-kod-siska-julije-oberhofer-agronom-i-upravitelj-zemaljskog-dobra-u-bozjakovini>, pristupljeno 10. srpnja 2023.)

¹⁶ Preuzeto s: <https://www.muzejcazma.eu/online-izlozbe/slavko-kolar>, pristupljeno 2. srpnja 2023.

¹⁷ Oberhofer, Branko, Hrvatska enciklopedija, mrežno izdanje. Leksikografski zavod Miroslav Krleža, 2021. (preuzeto s: <http://www.enciklopedija.hr/Natuknica.aspx?ID=44542>, pristupljeno 1. srpnja 2023.).

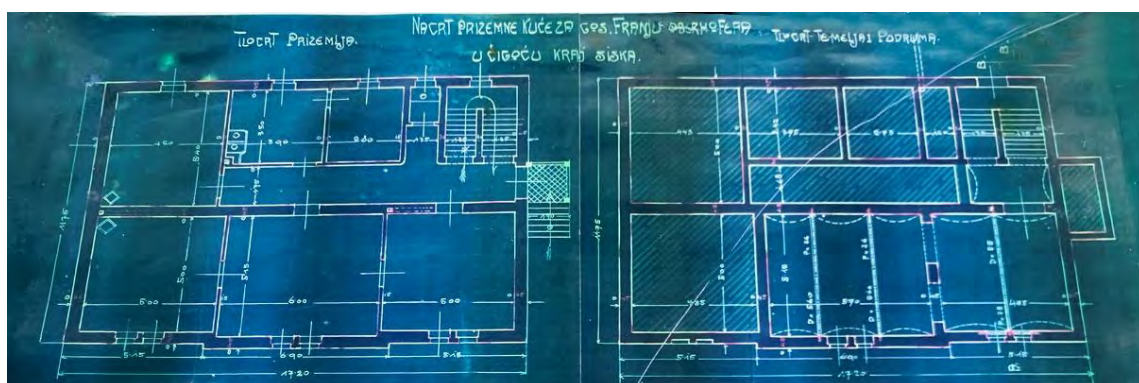
duž južne granice, uz prometnicu, bio je zasađen red jablana. Kuća je, kao i danas, bila djelomično podrumljena, imala je visoko prizemlje i potkrovlje. Podrumska zona je u većoj mjeri zadržala tlocrtnu dispoziciju i oblikovanje s pruskim svodovima. Iz kazivanja starijih sumješтана, zidovi i pod podruma su u više navrata bili betonirani, vjerojatno radi sanacije vlage. U odnosu na izvorno stanje, jedina razlika je danas zazidani južni lučni prolaz između dvije veće podrumске prostorije. Tlocrtna dispozicija prizemlja relativno je jednostavna. Glavni ulaz je naznačen na bočnom, istočnom pročelju, na mjestu današnjeg prozora uz stubište. Do ulaza su vodile vanjske stubе, a nad njim je bila mala nadstrešnica. Kroz glavni ulaz se pristupalo u središnji hodnik, koji je bio osnovna komunikacija. Stubište prema podrumu i potkrovlju je bilo na postojećem mjestu, no s obrnutom orijentacijom uzlaznih i silaznih krakova. U južnom (uličnom) dijelu kuće bila je enfilada triju većih prostorija, međusobno vezanih vratima u središnjoj osi. U središnju i istočnu prostoriju ulazilo se još i iz središnjeg hodnika, dok je krajnja zapadna, samo imala vrata prema susjednoj, središnjoj prostoriji. U sjevernom (dvorišnom) dijelu kuće, nizali su se manji prostori – uz stubište je bio sanitarni čvor (sa septičkom jamom), potom dvije pravokutne prostorije, međusobno vezane vratima i osvijetljene prozorima na sjevernom pročelju. U jugozapadnom kutu zapadne prostorije je zidana peć (štednjak), što ukazuje da je ona funkcionirala kao kuhinja. Na kraju središnjeg hodnika prema zapadu, još je jedan veća pravokutna prostorija. Ona u jugozapadnom kutu ima dimnjak, na koji su s obje strane pregradnog zida, spojene kaljeve peći. Nacrti pročelja otkrivaju drugačije projektirano oblikovanje atike kao i zone sokla. Umjesto izvedenog konkavno-konveksnog zaključka, projektiran je klasičniji trokutasti oblik zabata. Unutar njega je naznačeno trokutasto polje, vjerojatno ispunjeno grubo obrađenom žbukom (hrapava završna obrada). U zoni sokla prikazani su podrumski prozori sa žbukanim, jednostavno istaknutim okvirima, dok pilastri završavaju na istaknutim bazama. Ostali elementi pročelja u velikoj su mjeri ipak izvedeni prema projektu. Tri osi pročelja su rastvorene parovima uskih, visokih prozora, koji imaju zajednički, dekorativno oblikovani žbukani okvir. U odnosu na zatečeno stanje, na okvirima su projektirani okrugli medaljoni u sredini zone natprozornika te manji u rubnim dijelovima okvira ispod prozorskih klupčica, koji danas ne postoje (najvjerojatnije su prilikom kasnijih saniranja pročelja otučeni).



Sl. 8. Fotografija Franje Oberhofera na nadgrobnom spomeniku (snimila M. Petrešević, 2023.)



Sl. 9. Slavko Kolar, karikatura Julija Oberhofera (izvor: www.muzejcazma.eu)



Sl. 10. Nacrt kurije Oberhofer-Hangi, 1909. god., tlocrti prizemlja i podruma (izvor: gđa. Mira Vitković)



Sl. 11. Nacrt kurije Oberhofer-Hangi, 1909. god., ulično (južno) pročelje i presjek (izvor: gđa. Mira Vitković)

Članovi obitelji Oberhofer su koristili kuću do kraja 1980-ih/ početka 90-ih godina, nakon čega su je kupili suseljani Vitkovići. Kuća je tada već godinama bila zapuštena i neodržavana, a iako povijesne fotografije pokazuju neke manje popravke na pročeljima (izvedene smeđom žbukom, sl. 12, 13, 14), do 1998. godine stanje cijelog imanja je bilo vrlo loše. S pročelja je djelomično otpala žbuka, krov je procurjevaao, a drvena stolarija je bila trula. U odnosu na izvorno projektirano stanje, najveća promjena je bila ukidanje bočnog ulaza na istočnom pročelju, umjesto kojeg je formiran prozor, te otvaranje novog ulaza na sjevernom pročelju tako da je istočna prostorija uz kuhinju postala ulazni prostor (sl. 15, 16, 17, 18, 19). Pred novim sjevernim ulazom je prikazano zidano stubište s visokim zidanim parapetom. Sondiranjem je ustanovljeno da nacrti iz 1998. ne odgovaraju u potpunosti stvarnom stanju (položaj sjevernih vrata bio je smješten zapadnije u prostoru kuhinje, a ne u pomoćnoj prostoriji – vidi građevinske faze na str.25, i nije preoblikovan već probijen u zidu, novi). Također je trijem bio nešto veći i djelomično natkriven s jednostrešnim krovom, oslonjen o drvene stupove i stijenke sa sjeverne strane (prema nacrtu iz 1998, trijem je dužine oko 470 cm, dok nalazi sondiranja i fotografija iz 1993. ukazuju na znatno duži natkriveni dio trijema, oko 630 cm, te na još jedna vrata u krajnju zapadnu sobu iz nenatkrivenog dijela trijema) (sl. 12).



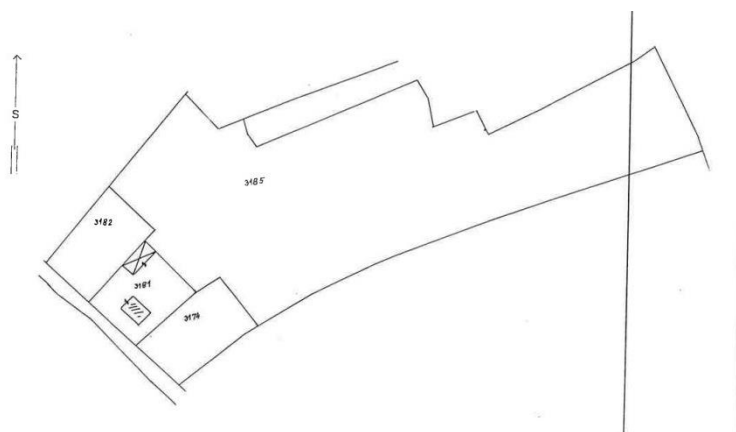
Sl. 12. Stanje stražnjeg (sjevernog) pročelja 1993. god. (izvor: N. Ljuckanov, 1998.)



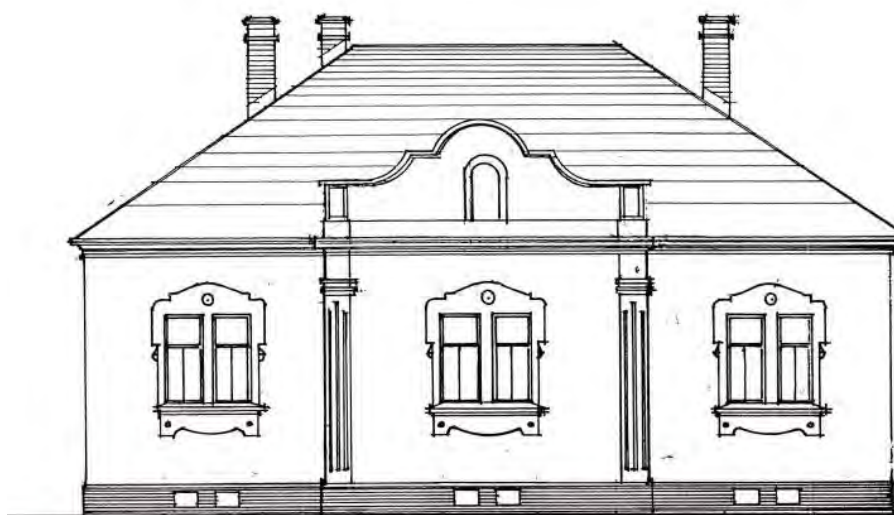
Sl. 13. Stanje glavnog (južnog) pročelja 1993. god. (izvor: N. Ljuckanov, 1998.)



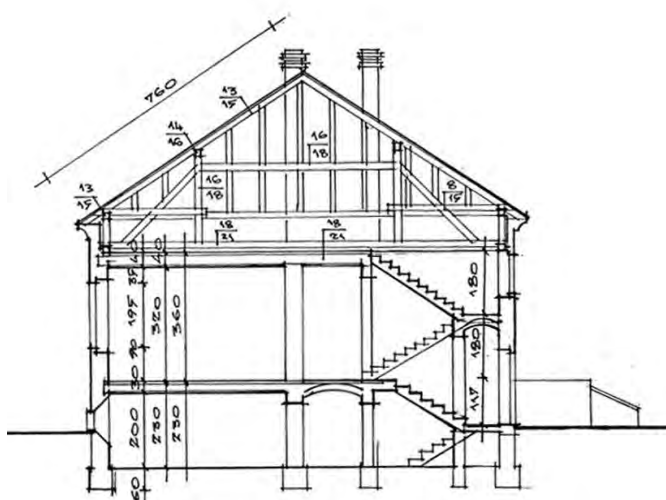
Sl. 14. Stanje glavnog (južnog) pročelja oko 1998. god.



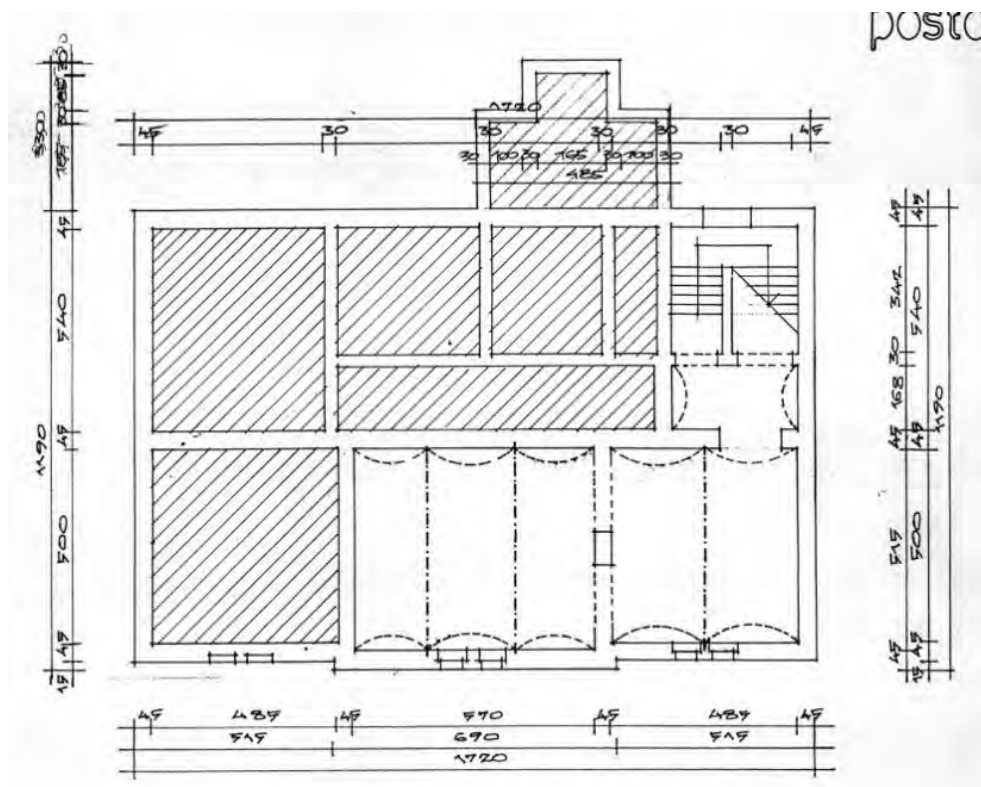
Sl. 15.
Zatečeno
stanje
1998.
godine,
situacija
(izvor: N.
Ljuckanov,
1998.)



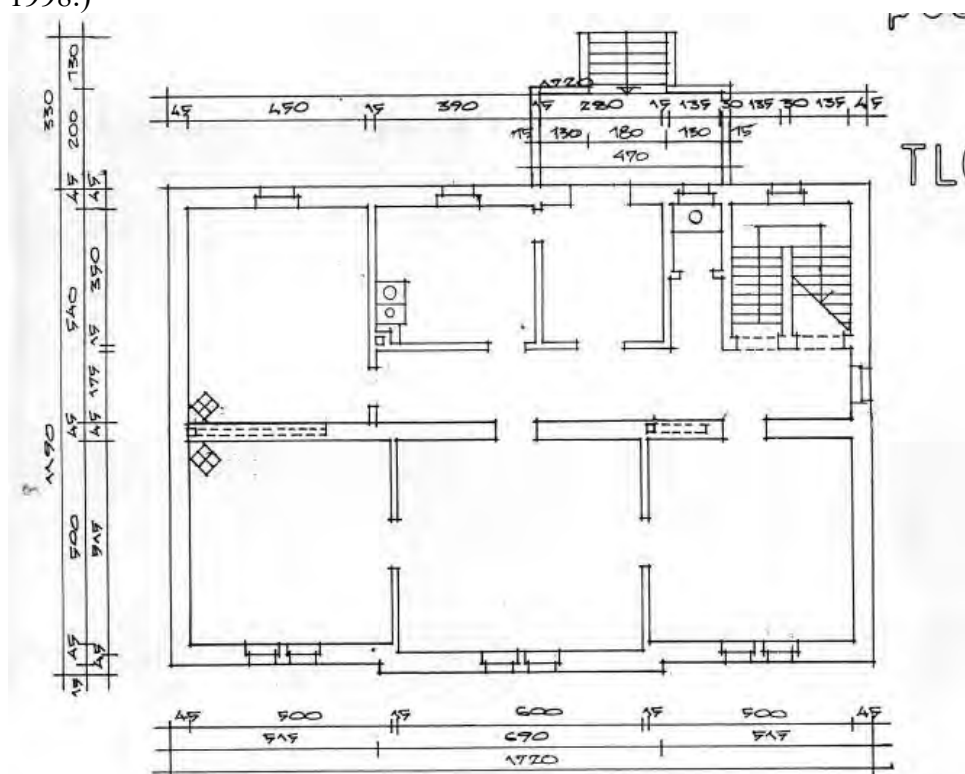
Sl. 16.
Zatečeno
stanje
1998.
godine,
glavno
(južno)
pročelje
(izvor: N.
Ljuckanov,
1998.)



Sl. 17. Zatečeno stanje 1998. godine, presjek (izvor: N. Ljuckanov, 1998.)



Sl. 18. Zatečeno stanje 1998. godine, tlocrt podruma (izvor: N. Ljuckanov, 1998.)



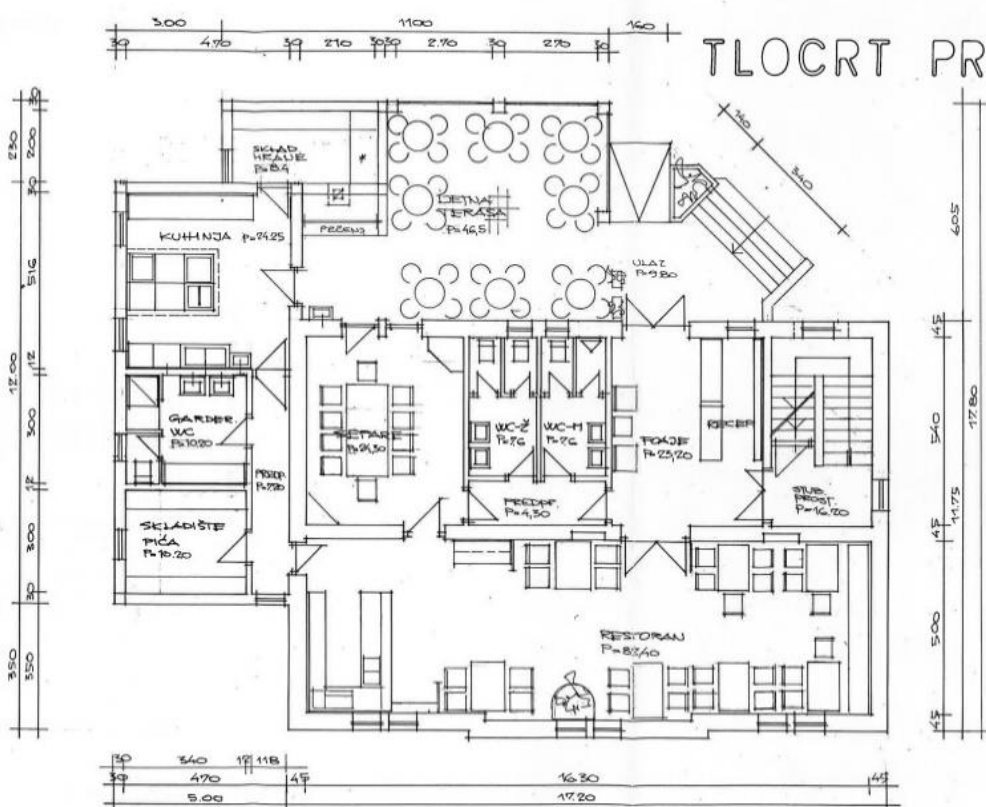
Sl. 19. Zatečeno stanje 1998. godine, tlocrt prizemlja (izvor: N. Ljuckanov, 1998.)

Novi vlasnici su staru vilu željeli prenamijeniti u ugostiteljski objekt s restoranom i smještajnim jedinicama.¹⁸ U prizemlju su planirani ulazni prostor s recepcijom te kafić i restoran s popratnim prostorima, a u potkrovlju dva veća apartmana i dvije dvokrevetne sobe. Projektom je planirana potpuna adaptacija kuće, koja bi obuhvatila i vanjštinu i unutrašnjost. U tu svrhu je uz sjeverozapadni ugao zgrade dograđen veliki aneks, a sa sjeverne strane prostrana natkrivena, arkadno rastvorena betonska terasa i novo, ukoso položeno, stubište (sl. 20, 21, 22, 23, 24). Izvedena su dva velika otvora/vrata na sjevernom zidu prema terasi, od kojih su jedna vrata smještena krajnje zapadno na mjestu prijašnjeg izvornog prozora/vrata, dok su druga velika vrata probijena na mjestu nekadašnjeg prozora istočne pomoćne prostorije uz kuhinju. Uklonjeni su stari pregradni zidovi u južnom dijelu kuće, a u sjevernom su formirane manje jedinice (sanitarni čvorovi), uklonjen je stari drveni grednik i u prizemlju je izvedena nova betonska deka na podu, a iznad montažni strop s betonskim gredama. Porušeno je staro stubište prema potkrovlju i izgrađeno novo betonsko, s obrnutom orijentacijom krakova te je zazidan mali prozor u krajnjoj zapadnoj prostoriji. Izvedena je zamjena krovnog pokrova, a krovna konstrukcija se od izvorne visulje preoblikuje u stolicu te se izvode pregradni zidovi i betonski stupovi. U unutrašnjosti su uklonjeni stariji podovi i sva žbuka sa zidova, kao i sva stolarija na vratima i prozorima (izuzev prozora podruma i atike te malog prozora nekadašnjeg toaleta).

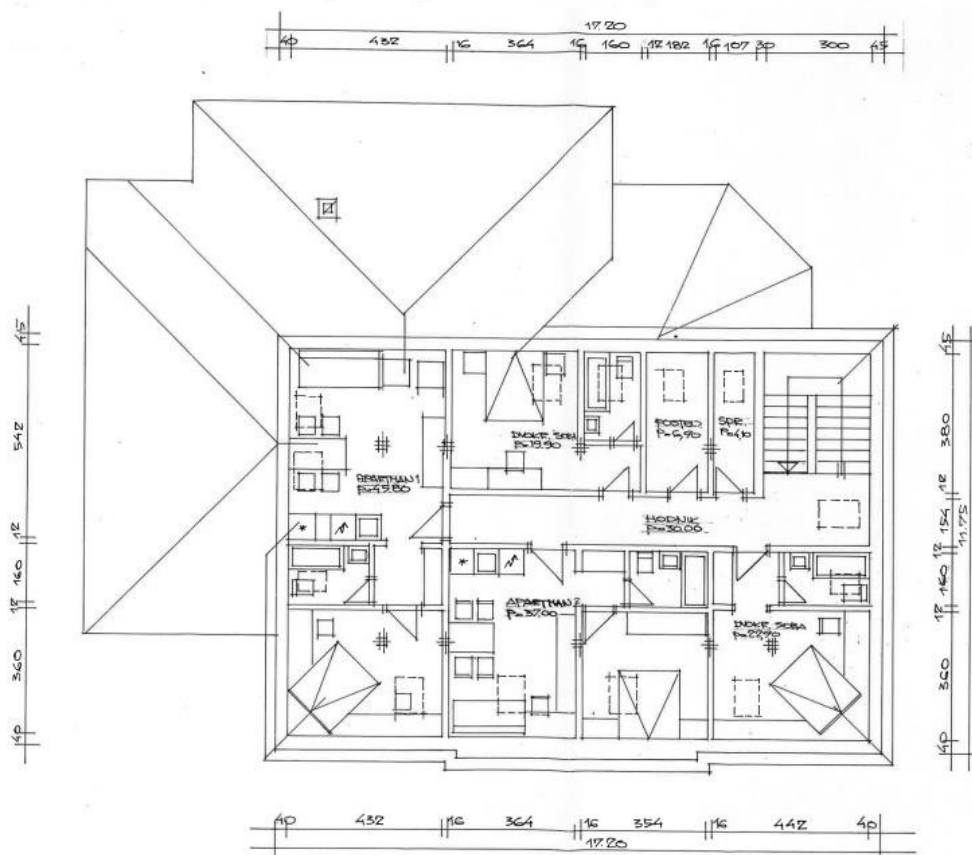


Sl. 20.
Projektiran
o stanje
1998.
godine,
situacija
(izvor: N.
Ljuckanov,
1998.)

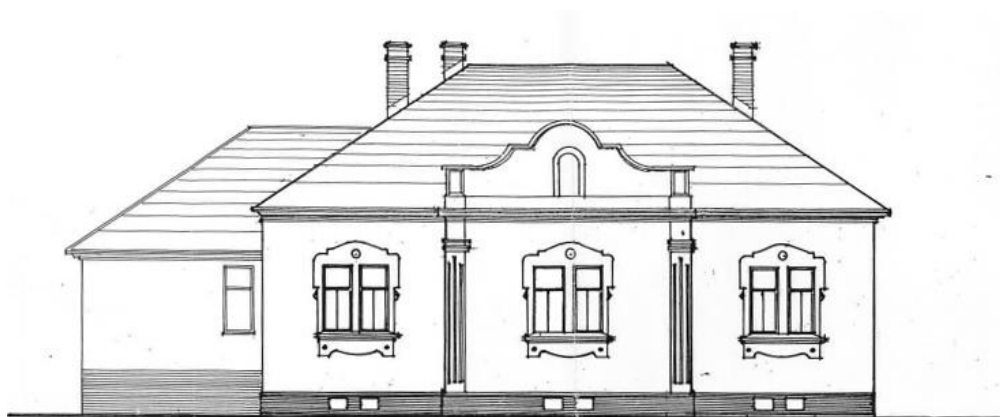
¹⁸ Idejno rješenje izradila je d.i.a. Nadežda Ljuckanov iz Arhitektonskog projektnog biroa APB Petrinja d.o.o., dokumentacija Konzervatorskog odjela u Zagrebu.



Sl. 21.
Projektiran
o stanje
1998.
godine,
tlocrt
prizemlja
(izvor: N.
Ljuckanov,
1998.)



Sl. 22.
Projektiran
o stanje
1998.
godine,
tlocrt
potkrovlja
(izvor: N.
Ljuckanov,
1998.)



Sl. 23. Projektirano stanje 1998. godine, ulično (južno) pročelje
(izvor: N. Ljuckanov, 1998.)



Sl. 24. Projektirano stanje 1998. godine, dvorišno (sjeverno) pročelje
(izvor: N. Ljuckanov, 1998.)

Prije dovršetka projekta, radovi su bili prekinuti te je kuća ostala napuštena u nedovršenom stanju sve do današnjih dana (sl. 25, 26). U međuvremenu je, pod utjecajem vremenskih prilika, došlo do daljnjeg curenja krova, što je uzrokovalo truljenje pojedinih krovnih greda, zatim jača oštećenja žbukanog pročelja i gubitak pojedinih elemenata arhitektonske plastike, truljenje starije i novije postavljene prozorske stolarije. Osim kuće, zapušten je i gospodarski objekt, kao i cijelo imanje (sl. 27, 28, 29). Gospodarski objekt je danas u djelomično urušenom, a djelomično zaraslom stanju što onemogućuje detaljniji pregled. Na starijim fotografijama vidljivo je oblikovanje pročelja rastvoreno vratima i prozorima te opekom oblikovanim “rešetkama” za prozračivanje. U pozadini kuće još stoji bunar s krunom od hrastovih planjki s nadstrešnicom i sačuvanom povijesnom koloturom za podizanje. Od nekadašnjeg cvijetnjaka, voćnjaka i vrta sačuvano je samo nekoliko stabala (dva javora i dva hrasta), koja su također u relativno lošem stanju, dok su od nekadašnjeg reda jablana uz cestu, ostala sačuvana samo dva. Kuću je otkupio najprije grad Sisak, koji ju je 2023. godine, zajedno s 4,5 hektara zemljišta prodao Javnoj ustanovi Park prirode Lonjsko polje, koji u kući planira urediti novi ornitološki centar/ulaz u park čime će stari objekt dobiti novu namjenu.



Sl. 25. Ulično (južno) pročelje, nakon 1998. godine



Sl. 26. Dvorišno (sjeverno) pročelje, nakon 1998. godine



Sl. 27. Bunar, nakon 1998. godine



Sl. 28. Gospodarska zgrada, nakon 1998. godine



Sl. 29. Gospodarska zgrada, prije 1998. godine

3. OPIS POSTOJEĆEG STANJA KURIJE

3.1. Opis vanjštine

Kurija Oberhofer-Hangi u Čigoču podignuta je uz glavnu prometnicu koja slijedi tok jednog rukavca rijeke Save (sl. 30, 31).¹⁹ U sklopu okolne pretežno drvene arhitekture, kurija se ističe kao rijetka zidana kuća, no tlocrtna dispozicija pokazuje reminiscenciju na osnovna načela tradicijskog graditeljstva.

Kurija je djelomično podrumljena prizemnica s visokim krovom. Postavljena je s odklonom od glavnih geografskih pravaca, no zbog jednostavnijeg opisa, bit će korišteni osnovni smjerovi.²⁰ Volumen kurije je zatvoren, približno pravokutnog tlocrta s dodanim aneksom u sjeverozapadnom dijelu (sl. 32, 33). Pred sjevernim pročeljem je velika, djelomično natkrivena terasa na koju se penje stepenicama, a s nje se ostvaruje pristup u unutrašnjost (sl. 34).

Kuća je gotovo u cijelosti zidana opekom, s pojedinim konstruktivnim detaljima recentnije izvedenima u betonu. Pročelja osnovnog volumena su žbukana i ličena, s dekorativnim elementima arhitektonske plastike izvedenima u žbuci, secesijskih stilskih karakteristika. Aneks je u građevinski nedovršenom stanju pa je jasno razlučiv od osnovnog volumena kurije.



Sl. 30. Pogled na kuriju s prometnice iz smjera jugoistoka

¹⁹ Fotodokumentaciju zatečenog stanja izradili su M. Petrešević i M. Šehić, 2023.

²⁰ Sukladno tome, ulično pročelje će biti opisano kao južno, nasuprotno, s ulazom će biti sjeverno, a bočna istočno i zapadno.



Sl. 31. Pogled na kuriju s prometnice iz smjera jugozapada



Sl. 32. Pogled na južno i istočno pročelje



Sl. 33. Pogled na južno i zapadno pročelje



Sl. 34. Pogled na dvorišno (sjeverno) pročelje i terasu

Osnovni gabarit kurije zauzima pravokutni tlocrt nad kojim se uzdiže četverostrešno krovništvo s atikom i krovnom kućicom na južnoj strani. Zbog podruma, etaža prizemlja je uzdignuta pa se glavnom ulazu na sjevernom pročelju pristupa preko niza stepenica i terase.

Južno pročelje, okrenuto prema prometnici, je reprezentativno, s plitko istaknutim središnjim rizalitom nad kojim se uzdiže atika (sl. 35). Pročelje je raščlanjeno s tri osi u kojima su smješteni parovi visokih, uskih prozora. U dnu je plitko istaknuto podnožje/sokl (odgovara podrumu), a u vrhu je zaključeno profiliranim žbukanim vijencem (sl. 36). Podnožje je rastvoreno parovima prozora u dvije osi, istočnoj i središnjoj, odnosno slijepim nišama u trećoj/zapadnoj osi (ovdje kuća nije podrumljena, sl. 37). Prozori su formata položenog pravokutnika, bez definiranog okvira, no na njima su sačuvane povijesna stolarija i bravarija te metalna rešetka s vanjske strane.

Središnji rizalit južnog pročelja je na uglovima definiran pilastrima, oblikovanim u žbuci (sl. 38). Tijela pilastara imaju po tri kanelire koje u vrhu završavaju u obliku žlice, s time da je središnja kanelira viša od bočnih. Kapitelnja zona pilastra označena je profilacijom, no zbog lošeg postojećeg stanja pročelja, danas je ona na lijevom (zapadnom) pilastru pojednostavljena, dok na desnom (istočnom) u potpunosti nedostaje. Središnji par prozora uokviren je jedinstvenim žbukanim okvirom. Okvir je razvedene forme. Gornji dio je zaključen zaobljeno sa zasječnim krajevima. Bočne stranice okvira su u gornjoj trećini nešto šire, pa se sužavaju prema dolje, a prijelaz je označen žbukanim ukrasom u obliku piramide s kuglicom s donje

strane („lambreken“). Prozori imaju jedinstvenu profiliranu klupčicu, a ispod nje je u žbuci formiran donji dio okvira s ravno zaključenim rubnim dijelovima i središnjim valovitim. Na zidu između dva prozora su, otprilike u razini gornje trećine prozora, u žbuci formirana tri horizontalna ureza.

Bočni dijelovi južnog pročelja imaju jednako oblikovanje prozorskih okvira koji, uz zaključni vijenac, predstavljaju jedine elemente dekorativne arhitektonske plastike (sl. 39). Na svim prozorskim otvorima južnog pročelja su noviji, drveni prozori kutijastog tipa s uklađenim bočnim stranicama i novijom bravarijom.

Nad središnjim rizalitom uzdiže se atika, s krovnom kućicom (sl. 40). Ona je na uglovima definirana niskim postamentima, koji imaju s prednje i bočne strane formirano pravokutno polje sa žbukanom površinom grublje (hrapave) teksture, dok je ostatak plohe glatke završne obrade. Između postamenata je zidna ploha atike s razvedenim, konkavno-konveksnim zaključkom. U središnjoj osi je pravokutni prozor polukružnog zaključka definiran profiliranim, žbukanim okvirom s istaknutom, neprofiliranom bazom i piramidalnim zaglavnim kamenom. Na prozoru je sačuvana povijesna drvena stolarija i bravarija. Uz rubove plohe atike je žbuka zaglađene površine, dok je ostatak zaključen žbukom grube (hrapave) završne obrade.



Sl. 35. Južno (ulično) pročelje



Sl. 36. Detalj krovnog vijenca južnog pročelja



Sl. 37. Detalj oblikovanja podnožja na južnom pročelju



Sl. 38. Središnji rizalit južnog pročelja



Sl. 39. Detalj oblikovanja prozora na južnom pročelju



Sl. 40. Atika južnog pročelja

Sjeverno, stražnje pročelje okrenuto je prema začelju parcele, odnosno prema gospodarskoj zgradi, bunaru i vjerojatno nekadašnjem vrtu (sl. 41). Zbog iznimno jakih recentnijih zahvata, s pročelja je u velikoj mjeri uklonjena žbuka pa je vidljiva opečna građa i betonski konstruktivni elementi. Pred pročeljem je recentnije sagrađena velika, djelomično natkrivena, armirano-betonska terasa do koje se penje koso postavljenim stepenicama (sl. 42).

U krajnjoj istočnoj osi nalaze se pravokutna vrata prema podrumu. Ona su položena u nižem nivou, odnosno u ravnini s terenom, a imaju sačuvan drveni okvir s povijesnom bravarijom. Iznad njih je veća prozorska niša formata položenog pravokutnika, bez sačuvane prozorske stolarije, i postavljena u gornji dio pročelja (odgovara postamentu stubišta prema potkrovlju). U sljedećoj zapadnoj osi je pravokutni prozor manjeg, uskog formata (sl. 43). On također ima sačuvanu povijesnu stolariju i bravariju te metalnu rešetku postavljenu s unutrašnje strane. U susjednoj zapadnoj osi je recentnim zahvatima otvoren veliki ulaz formiran razbijanjem starije opečne građe (neuređenih bočnih stranica) i s nadvojem od masivne betonske grede. Nad njim i istočnim manjim prozorom, u vrhu pročelja je drvena greda zakovana za zid velikim kovanim čavlima. Greda ima rupe za okomite nosače i ukošene utore za uglavljivanje kosih greda, te vjerojatno predstavlja ostatak drvene konstrukcije nekadašnjeg natkrivenog trijema. Desno od grede sačuvan je još jedan veliki kovani čavao, zabijen u pročelje, koji bi mogao ukazivati na poziciju još jedne grede. Otprilike na sredini pročelja dva su manja, visoko postavljena otvora, formata položenog pravokutnika, formirana opekom s nadvojem od masivne betonske grede

(sl. 44). U krajnjoj zapadnoj osi još su jedna velika vrata neuređenih stranica i s masivnom betonskom gredom (sl. 44.).

Zapadni dio sjevernog pročelja zaklonjen je nadstrešnicom terase koja se okomito spaja na osnovni volumen kurije (sl. 45). Otvoreno krovšte nadstrešnice je drveno, pokriveno biber crijepom, a oslanja se na armirano betonske arkade s polukružno zaključenim lukovima.



Sl. 41. Pogled na sjeverno (dvorišno) pročelje



Sl. 42. Pogled na sjeverno (dvorišno) pročelje



Sl. 43. Mali prozor na sjevernom pročelju



Sl. 44. Pogled na sjeverno pročelje, terasu i zapadni ulaz



Sl. 45. Konstrukcija nadstrešnice terase

Istočno pročelje kurije je praktički neraščlanjeno, samo s jednim prozorskim otvorom, malo izmaknutim od osi prema sjeveru (sl. 46). Prozor je tipa kutije s uklađenim stranicama (identičan onima na južnom pročelju), a uglavljen je u nišu, neuredno otvorenoj (razbijenoj) u opečnoj građi. Zapadno pročelje je vidljivo u manjoj mjeri jer je uz njega prigraden aneks. Aneks ima betonsko podnožje, zidovi su zidani opekom i zaključeni stepenasto istaknutim pokrovnim vijencem, a nadvoji otvora su izvedeni u betonu. Pokriven je četverostrešnim krovom, na koji se sa sjeverne strane nastavlja trostrešna nadstrešnica terase. Južno pročelje aneksa otvoreno je jednim prozorom, smještenim na istočni kraj zida, odnosno, priljubljen je uz zapadno pročelje kurije. Prozor je kutijasti, identičnog oblikovanja kao ranije opisani na južnom i istočnom pročelju. Na zapadnoj strani aneks je rastvoren sa četiri prozorska otvora

formata pravokutnika, u koje nije postavljena stolarija (sl. 47, 48,49). Uz sjeverni dio aneksa prigraden je još jedni manji pravokutni volumen pokriven krovom nadstrešnice. Ta je prostorija osvijetljena prozorom smještenim na spoju dogradnje i aneksa (sl. 49.).



Sl. 46. Istočno pročelje



Sl. 47. Zapadno pročelje/aneks



Sl. 48. Jugozapadni ugao aneksa – spoj s kurijom



Sl. 49. Sjeverozapadni ugao aneksa – pogled prema terasi i dogradnji

Kao što je ranije bilo rečeno, u vanjštini je jasno vidljiva distinkcija između osnovnog volumena kurije koji ima arhitektonsku koncepciju oblikovanja pročelja ostvarenu kroz logičnu raščlanjenost osima i upotrebu dekorativnih elemenata arhitektonske plastike. Naknadne intervencije su jasno prepoznatljive zbog nedovršenosti i/ili snažnog zadiranja u izvornu građu.

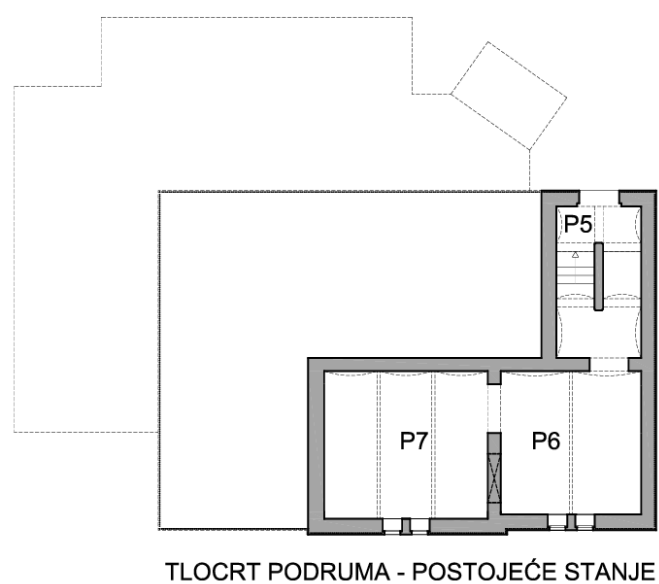
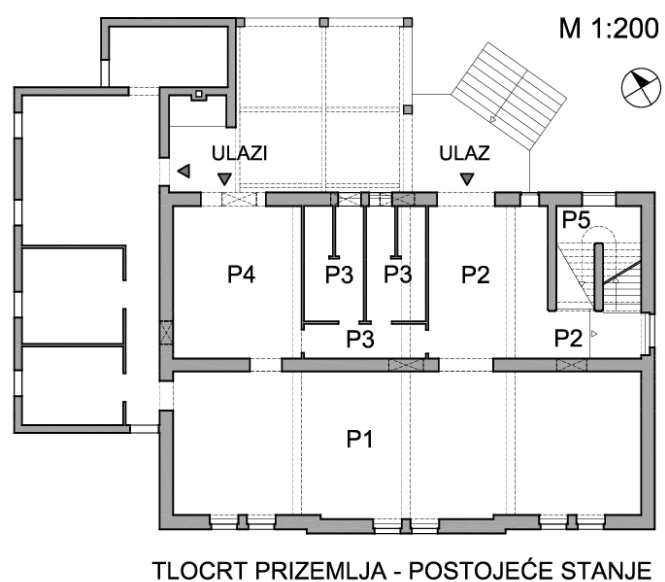
3.3. Analiza tlocrtne organizacije²¹

Kurija ima tri etaže različitih tlocrtnih dispozicija – podrum, prizemlje i potkrovlje. Postojeća tlocrtna organizacija rezultat je recentnijih zahvata s evidentnim rušenjima / zidanjima / promjenama otvora i dr. (sl. 50).

Podrum je tlocrtno manji od prizemlja, a danas je jedini pristup kroz vrata u razini terena na sjevernom pročelju jer je stubište prema prizemlju uklonjeno. S podesta pred vratima se spušta za još oko pola metra (stube nedostaju) do predprostora koji vodi u dvodijelni podrumski prostor u južnoj polovici kurije. Dvije južne prostorije su pravokutnog tlocrta, približno iste veličine, a bile su vezane dvama otvorima plitkog lučnog zaključka u pregradnom zidu, no južni je prolaz danas zazidan opečnom građom (sl. 51). Podrum ima betonski pod i pruski svod s metalnim traverzama i plitkim bačvastim ispunama od opeke (sl. 52). Podrumske prostorije su osvijetljene parovima prozora na južnom zidu na kojima je sačuvana povijesna stolarija (jednostruki otklopni prozori s podjelom u dva polja) i bravarija, a s vanjske strane i metalna rešetka spojena na drveni doprozornik. Prozori su formata položenog pravokutnika, a smješteni su u niše zaključene ravnom metalnom gredom i s ukošenom donjom stranicom (sl. 53). U prolazima između predprostora u istočnu prostoriju, te na stranicama lučno zaključenog prolaza između istočne i zapadne podrumske prostorije, sačuvani su elementi povijesne bravarije (nasadne petlje).

Osnovna vertikalna komunikacija u kući je više etažno dvokrako stubište u sjeveroistočnom uglu. Iako su krakovi prema podrumu danas srušeni, na njih ukazuju tragovi pozicija (drvenih?) stuba u obodnim zidovima (sl. 54). Silazni krak iz prizemlja prema podrumu izvorno je bio u istočnoj polovici. Isto tako, tragovi ranijeg donjeg kraka stubišta od prizemlja prema potkrovlju su vidljivi na obodnim zidovima zapadne polovice stubišta te na istočnom zidu gornjeg kraka do potkrovlja, što ukazuje na izmjenu smjerova krakova prilikom gradnje postojećeg betonskog stubišta (sl. 55).

²¹ U Elaboratu se opisuje stanje iz lipnja 2023. godine, prije provedenih građevinskih izmjena koji su podrazumijevali rušenje pregradnih zidova i izmjenu tlocrtne dispozicije unutrašnjosti.



Sl. 50. Postojeće stanje – pozicija prostorija u prizemlju i podrumu



Sl. 51. Podrum, P7



Sl. 52. Podrum, P7



Sl. 53. Podrum, detalj oblikovanja
prozorske niše



Sl. 54. Porušeni stubišni krak između prizemlja i potkrovlja, P5



Sl. 55. Novosagrađeni stubišni krak između prizemlja i potkrovlja, P5

Tlocrtna organizacija prizemlja je jednostavna. Južnu polovicu kuće zauzima jedinstveni veliki prostor (sl. 56, 57), dok je u sjevernom pregradnim zidovima formirano više manjih prostora. Jedna veća prostorija je u istočnom dijelu uz stubište, a u nju se ulazi istočnim velikim prolazom na sjevernom pročelju, dok je sa zapadne strane druga veća prostorija s ulazom na zapadnom dijelu sjevernog pročelja. Prostor između rubnih prostorija je pregradnim zidovima podijeljen na hodnik, koji kontinuiira uz središnji pregradni zid (sjeverni zid velike južne prostorije), te dvije manje prostorije uz sjeverno pročelje (osvijetljene manjim, visoko postavljenim prozorima na sjevernom pročelju, sl. 58, 59).²²

Zbog uklonjene žbuke na sjevernom licu zida velike južne prostorije moguće je prepoznati dvojica zazidana vrata s pravilno zidanim nišama i opečnim nadvojima (u osi stubišta i u središnjoj osi). Između njih je smješten veliki otvor neuređenih bočnih strana, a još jedan, manji prolaz, je između južne prostorije i zapadne u sjevernoj polovici. Još jedna manja vrata na zapadnom zidu spajaju južnu prostoriju s aneksom.

²² Prije završetka elaborata, uklonjeni su svi pregradni zidovi u sjevernoj polovici kuće tako da se nova tlocrtna organizacija prizemlja sastoji samo od dva jedinstvena prostora i stubišta.



Sl. 56. Prizemlje, P1,
pogled na zapad



Sl. 57. Prizemlje, P1,
pogled na istok



Sl. 58. Prizemlje, P3, pogled na istok



Sl. 59. Prizemlje, P3, pogled na sjever

Prostor aneksa je pregradnim zidovima podijeljen u više manjih prostorija (sl. 60),²³ a sa sjeverne strane mu je dograđena još jedna prostorija koja izlazi iz volumena aneksa. Iz aneksa se vratima izlazi na terasu pred sjevernim pročeljem.

Poput aneksa, prostor potkrovlja je opečnim zidovima pregrađen u veći broj manjih prostorija.²⁴ Zidovi su građeni novijom opekom, a u prostoru su vidljive drvene grede krovišta i recentni betonski stupovi – konstruktivni sistem “stolice” (sl. 61).



Sl. 60. Prizemlje, prostor aneksa, pogled na jug



Sl. 61. Potkrovlje, prostor atike –pogled prema prozoru

3.4. Materijali i tehnike gradnje

Zbog djelomično uklonjene ili oštećene žbuke, moguće je jasno prepoznati korištene građevne materijale. Osnovni volumen kurije građen je opečnom građom (dim. 27x15x6,5cm) koja je vezana toplosmeđim mortom na bazi vapna. Njome su formirani pročeljni zidovi i pravilno slagani nadvoji izvornih otvora (pr. prozori u istočnoj osi južnog pročelja). Intervencije u stariju građu jasno su definirane korištenjem novije, šuplje opeke (pregradni zidovi prizemlja, aneksa i potkrovlja) te izvedbom jakih, betonskih nadvoja (pr. na otvorima na sjevernom pročelju). Djelomično vidljiva građa zidova podruma otkriva da je donja polovica izvedena u betonu, dok su gornji dijelovi zidani opekom. Svod podruma izveden je kao pruski s metalnim traverzama i opečnom plitkom ispunom, a metalne grede su postavljene i kao nadvoji podrumskih prozora.

²³ Do završetka elaborata, porušeni su pregradni zidovi u aneksu tako da je cijeli prostor postao jedinstven.

²⁴ Na potkrovlju su porušeni svi pregradni zidovi izuzev zida u središnjoj osi južne krovne kućice (atike).

Srušeni krakovi stubišta između podruma i prizemlja vjerojatno su imali drvenu konstrukciju, ugrađenu u bočne zidove od opeke i oslonjenu na rasteretne lukove također građene opekam, dok su današnji krakovi (između prizemlja i potkrovlja) armirano betonski.

Zidovi prizemlja kurije su samo djelomično ožbukani – (vapnena?) žbuka s naličima je vidljiva na stubištu i unutar niše prozora na istočnom zidu pred stubištem (nekadašnji bočni ulaz), dok je u južnom prostoru na zidove nanesa cementna žbuka bez naliča. Ostali prostori nisu ožbukani pa su vidljivi pregradni zidovi od šupljih opeka i betonski nadvoji.

Podovi u cijeloj kući su betonski, s razlikama u nivoima pojedinih prostorija. Pred krakom stubišta prema potkrovlju je podest povišen za jednu stubu, a razina južne prostorije je za oko pola stube viša u odnosu na sjevernu polovicu. Strop prizemlja je recentniji, montažni (tzv. fert strop). U razini potkrovlja vidljiva je otvorena drvena konstrukcija (problikovanje iz tzv. visulje u tzv. stolicu), a drvene grede su vidljive kao i horizontalne drvene ukrute duž obodnih zidova. Zidovi aneksa su neožbukani, pod je betonski, a strop je montažni (fert strop) od novije opeke. Prozorska stolarija zatečena u kući može se podijeliti u dvije kategorije. Povijesnom oblikovanju s izvornim okovom pripadaju maleni podrumski prozori, uski prozor na sjevernom pročelju (izvorno toalet) i prozor atike (sl. 62, 63). Pojedini elementi povijesnog okova sačuvani su u dva prolaza u podrumu te na vratima podruma na sjevernom pročelju (sl. 64). Drugom tipu novije stolarije pripadaju prozori južnog i istočnog pročelja, te prozor na južnom pročelju aneksa. Riječ je o prozorima tipa kutije s uklađenim bočnim stranicama, jednostrukim krilima s dvodijelnom podjelom, nadvišenim dvodijelnim, otklopnim nadsvjetlom i novijim okovom (sl. 65, 66).



Sl. 62. Podrumski prozor s povijesnom stolarijom



Sl. 64. Detalj povijesnog okova



Sl. 65. Prozor s novijom stolarijom na izvornom bočnom ulazu



Sl. 63. Detalj povijesne prozorske stolarije u atici potkrovlja



Sl. 66. Detalj novije prozorske bravarije

3.5. Okolica

Današnje imanje oko kuće je neodržavano i neuređeno. Gospodarski objekt, smješten sjeverozapadno od kurije, je u lošem stanju, statički nestabilan s djelomično urušenim krovom i međukatnom konstrukcijom (sl. 67 a, b). Natkriveni bunar s drvenom ogradom smješten je otprilike u središnjoj osi kurije, a na njemu su sačuvani dijelovi povijesnog mehanizma (sl. 68). Bunar je zarastao u raslinje i nije očišćen, no još uvijek je upotrebljiv.

Od nekadašnjih vrtova/cvjetnjaka i voćnjaka ostalo je samo par neodržavanih stabala (vrste javor i hrast) (sl. 69 a, b, c). Iza kuće je put koji vodi dalje prema polju, no nije moguće utvrditi da li je on dio izvornog oblikovanja (sl. 70.). Veći dio površine danas je zarastao u visoku travu i nisko raslinje. Od nekadašnjeg niza jablana uz cestu, koji su, prema pričanjima mještana, predstavljali prostorni orijentir, sačuvana su samo dva (sl. 71.).



Sl. 67a. Gospodarska zgrada,
istočno pročelje



Sl. 67b. Gospodarska zgrada,
južno pročelje



Sl. 68. Bunar s krunom od hrastovih planki i sačuvanim povijesnim mehanizmom



Sl. 69a. Neposredni okoliš kurije – pogled od kurije prema sjeveroistoku parcele



Sl. 69b. Neposredni okoliš kurije – pogled s parcele prema cesti i kuriji



Sl. 69c. Neposredan okoliš – pogled s parcele prema kuriji i gospodarskoj zgradi



Sl. 70. Neposredan okoliš – “put” prema polju, pogled od kurije prema sjeveroistoku



Sl. 71. Neposredan okoliš – pogled s ceste prema kuriji

U blizini kurije (na k.b. 5) sačuvana je kuća sa zidanim prizemljem nad kojim je kat s drvenom konstrukcijom (sl. 72). Poput kurije, i ova je kuća položena paralelno s uličnim pravcem, tako da je duže pročelje okrenuto prema jugu i prometnici. Pročelje prizemlja je žbukano, s dekorativnim elementima arhitektonske plastike koji pokazuju stilske sličnosti s južnim (uličnim) pročeljem kurije Oberhofer-Hangi. Uglovi su naglašeni kaneliranim pilastrima (sl. 73), a oko prozora su djelomično sačuvani dekorativni žbukani okviri s prozorskom klupčicom ukrašenom parovima trokutastih lambrekna i dvjema konkavnim plohami (sl. 74, 75). Na kući je sačuvana povijesna stolarija s dva prozorska krila i otklopnim nadsvjetlom, smještena u drveni okvir segmentnog zaključka s okomitim istacima u gornjim kutovima (sl. 76). Prozori kata imaju dekorativnije oblikovani okvir s doprozornicima s istaknutim rubom koji u vrhu završava rezbarenim kapitelom, dok natprozornik ima središnji polukružni zabat u kojem je kružni medaljon (kružni medaljoni nalaze se u projektnoj dokumentaciji iz 1909. i 1998. godine) (sl. 77). Lako je moguće da je ova kuća bila građena po uzoru na najugledniju kuću u selu/kuriju, samo u tradicijskoj interpretaciji.



Sl. 72. Neposredan okoliš – kuća u blizini kurije na k.b. 5



Sl. 73. Detalj ugaonog pilastra s kanelirama



Sl. 74. Prozor s dekorativnim okvirom izvedenim u žbuci i stolarijom s lučnim završetkom



Sl. 75. Detalj dekoracije izvedene u žbuci



Sl. 76. Prozori na katu kuće



Sl. 77. Detalj stolarije s ukrasnim medaljonom

3.6. Izvori i literatura:

- Ministarstvo kulture i medija Republike Hrvatske, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu
- Klaić, Vjekoslav: Topografske sitnice, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu* 9 (1907.), 185-193.
- Ljuckanov, Nadežda: *Idejno rješenje za ishođenje lokacijske dozvole*, APB Petrinja d.o.o., Petrinja, 1998.
- Petrić, Ksenija; Mlinar, Ana: Čigoć – europsko selo roda, *Informatica Museologica*, 1/4 (1993.), 156-159.
- Petrić, Ksenija; Mlinar, Ana; Matijašević, Eva; Ferber Bogdan, Jasenka; Karakaš, Marica; Mataušić, Jasna; Jakopec, Sandra: *Prostorni plan uređenja područja posebnih obilježja Parka prirode Lonjsko polje. Konzervatorska studija sa sustavom mjera zaštite i revitalizacije kulturne baštine*. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Zagreb, 2008.
- Rajković, Vesna (ur.): *Posavska tradicijska drvena kuća. Priručnik za obnovu*, Zagreb, 2006.
- Vujasinović, Branko: Uloga rijeke Save u povijesnom razvoju grada Zagreba, *Ekonomika i ekohistorija. Časopis za gospodarsku povijest i povijest okoliša*, 3 (2007.), 121-155.
- Živković, Zdravko: *Hrvatsko tradicijsko graditeljstvo*, Zagreb, 2013.

Mrežni izvori:

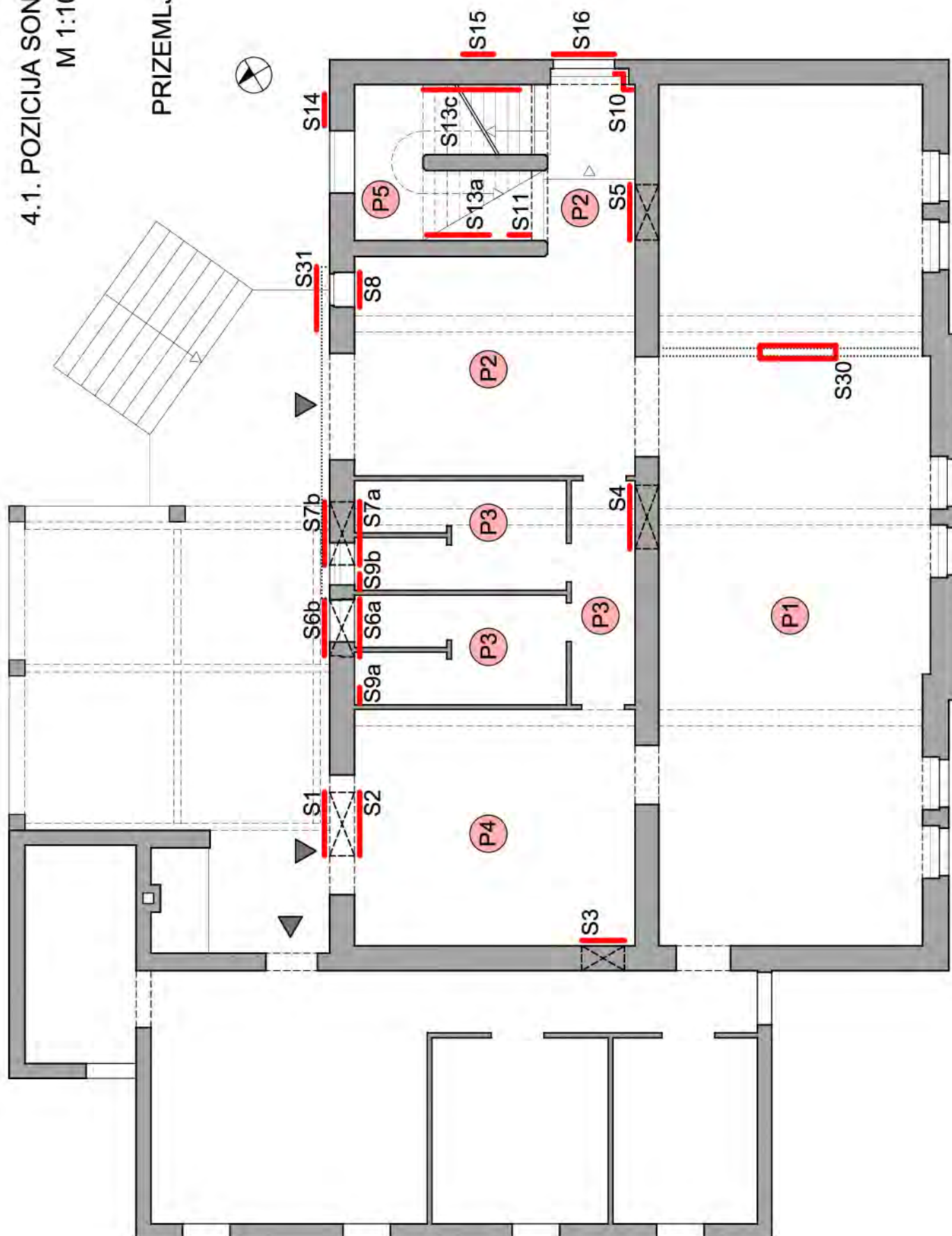
- <https://pp-lonjsko-polje.hr/>
- maps.arcanum.com
- <https://www.muzejcazma.eu/online-izlozbe/slavko-kolar>
- <https://www.dugoselska-kronika.hr>
- <http://www.enciklopedija.hr/>

Fotografije: Marijana Petrešević, Bernarda Ratančić, Ivan Luketić, Mario Šehić, ,
Konzervatorski odjel u Zagrebu

4. SONDIRANJE

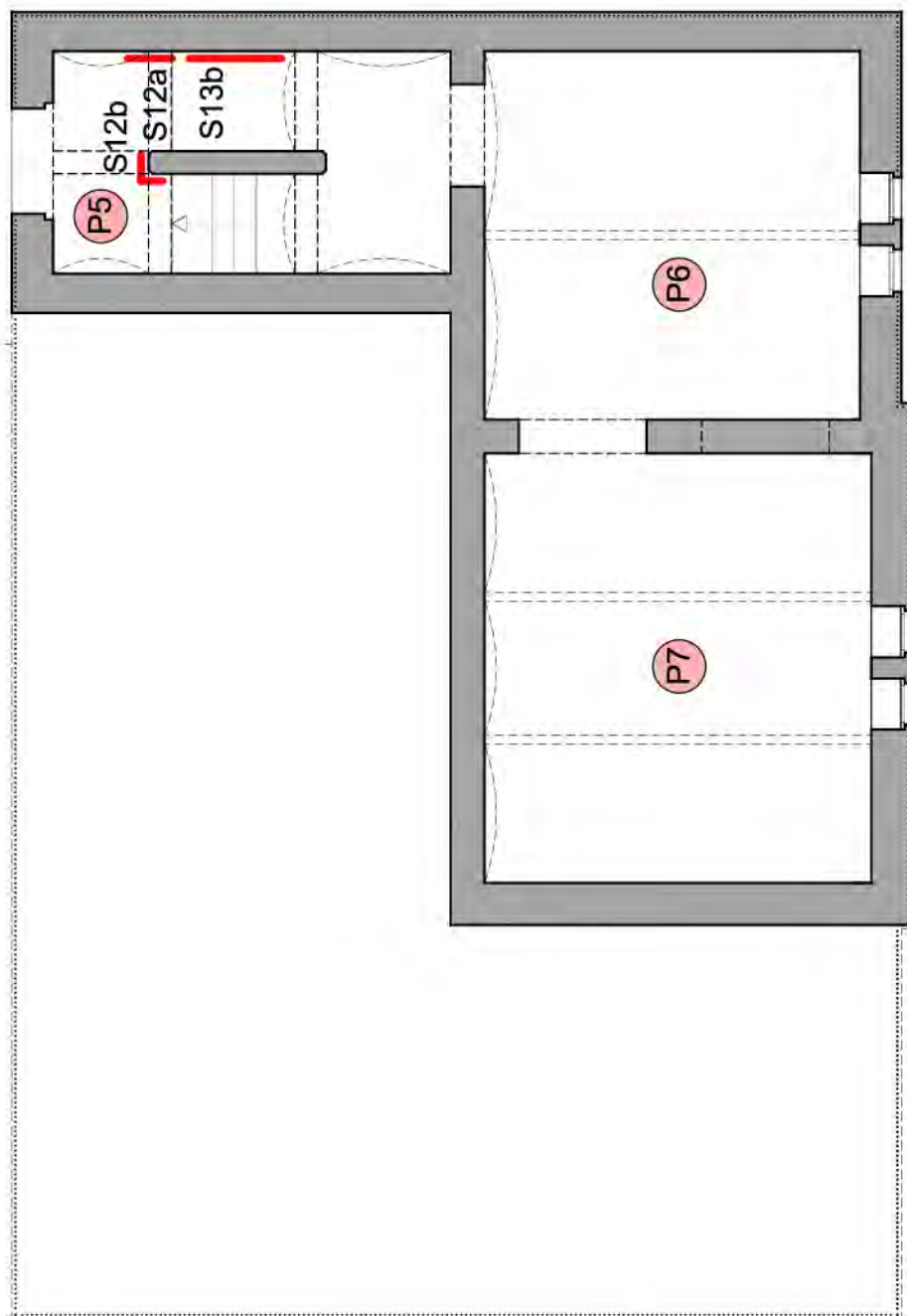
4.1. POZICIJA SONDI
M 1:100

PRIZEMLJE



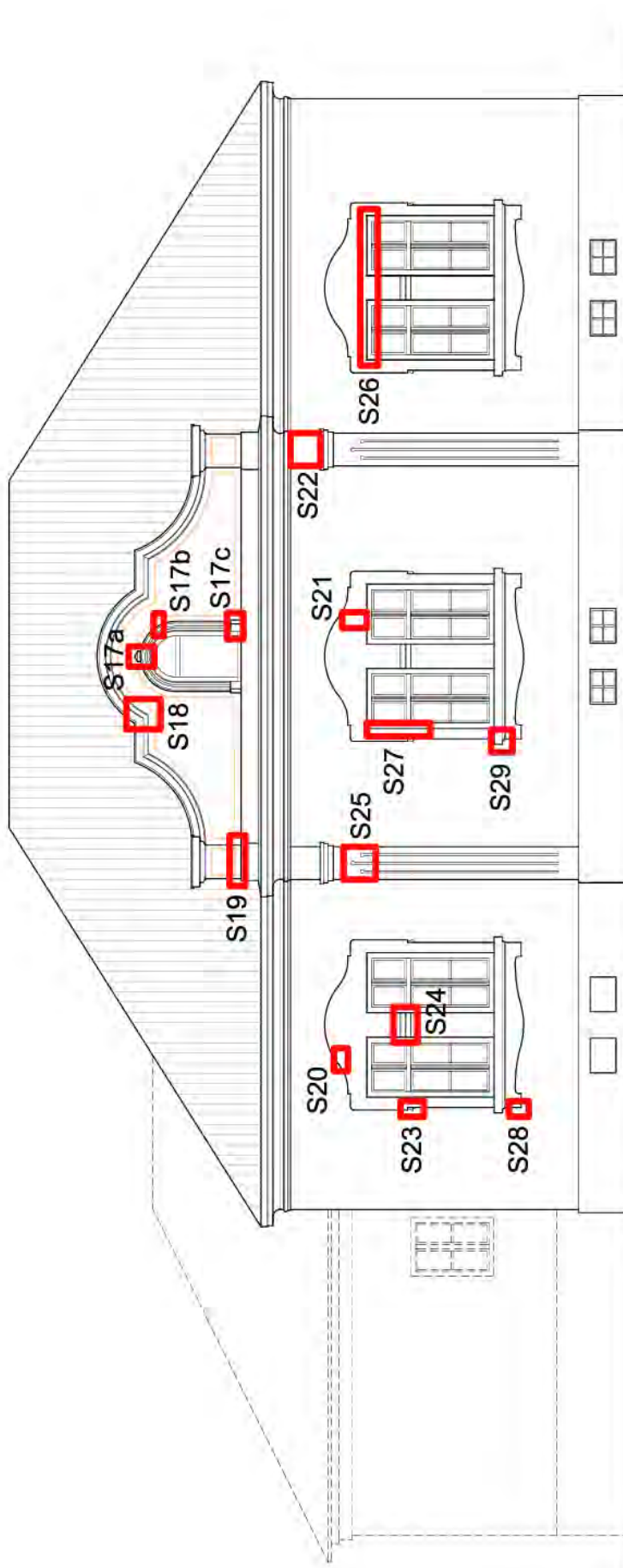
4.1. POZICIJA SONDI
M 1:100

PODRUM



4.1. POZICIJA SONDI
M 1:100

GLAVNO PROČELJE



4.2. Opis sondi

SONDE 1, 2	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
	Pozicija:	S1 – unutrašnjost – prizemlje – prostorija 4 – sjeverni zid S2 – Sjeverno pročelje – prizemlje – zapadni dio
Opis:	Sondama 1 i 2 dokumentira se ranije oblikovanje otvora na mjestu postojećeg većeg na krajnjem zapadnom dijelu sjevernog pročelja, odnosno ulaz u zapadnu prostoriju sjeverne polovice kurije. Iznad zatečene niše otvora neuređenih bočnih stranica i s nadvojem od masivne betonske grede, u opečnoj građi zida uočen je pravilno zidani opečni nadvoj segmentnog lučnog zaključka. Opeke nadvoja su vezane toplosmeđim mortom, dok je (slična) opečna građa između nadvoja i betonske grede vezana svijetlim mortom na bazi cementa. S vanjske strane zida (na sjevernom pročelju) utvrđen je djelomično sačuvan odgovarajući nadvoj, naknadno probijen drvenom gredom i upucanim fert stropom. U zoni ispod nadvoja opet je vidljiva opečna građa sa svijetlim cementnim mortom, dok su građa okolnog zida i nadvoja vezane toplosmeđim mortom. Uklanjanjem dijela betonskog poda utvrđena je sačuvana opečna građa starijeg poda, u kojoj je vidljiv otisak, vjerojatno pristupka prozoru, kakav je sačuvan na prozorima u južnoj prostoriji. Unutar njega, vidljiv je i otisak najvjerojatnije kasnije drvene grede/praga vrata na trijem. Širina svijetlog otvora ranije niše je približno 120 cm, a visina tjemena niše je oko 290 cm.	
		sonda 1

	detalj sonde 1, pravilni opečni nadvoj
	sonda 2, vidljiv trag starijeg, uredno slaganog nadvoja od opeke
	detalj sonde 1, opečno opločenje s otiskom drvenog praga

SONDA 3	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
	Pozicija:	Unutrašnjost – prizemlje – prostorija 4 – zapadni zid
Opis:	Sandom se dokumentira zazidana manja niša formata uspravnog pravokutnika na južnom dijelu krajnje zapadne prostorije sjeverne polovice kurije (cca 50 cm od južnog zida i 130 cm od postojeće razine poda). Niša je naknadno otvorena u starijem opečnom zidu, na što ukazuje nepravilna opečna građa oko špaleta te izostanak uredno zidanog nadvoja. Dimenzije svijetlog otvora niše su približno 112 x 60 cm. Građa formiranja niše je lomljena opeka vezana sivim, pjeskovitim mortom. Niša je naknadno u potpunosti zazidana opečnom građom koju veže svijetli cementni mort.	
		sonda 3, zazidani prozor

SONDA 4	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFFER – HANGI	
	Pozicija:	Unutrašnjost – prizemlje – prostorija 3 – južni zid
Opis:	Sonda 4 otvorena je na južnom zidu hodnika u sjevernoj polovici kurije (P3), a njome se dokumentiraju zazidana ranija vrata. Zbog uklonjene žbuke sa zidova, jasno su vidljivi pravilno slagani opečni nadvoj te okomite reške. Uz desni rub u zazidu je formiran okomiti kanal, vjerojatno zbog provođenja instalacija, dok su lijeva (istočna) špaleta i peta nadvoja uništene naknadnom ugradnjom pregradnog zida od šuplje opeke. Zazid je izveden u opečnoj građi (istovjetna građi zida), no vezanoj svijetlim cementnim mortom, a u dnu je beton. Vrata se nalaze u središnjoj osi osnovnog volumena kurije i korespondiraju sa središnjom prozorskom osi na južnom pročelju.	
	sonda 4, pogled na zazidana vrata nakon uklanjanja pregradnog zida s lijeva	

SONDA 5	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
	Pozicija:	Unutrašnjost – prizemlje – prostorija 2 – južni zid
Opis:	Sonda 5 otvorena je na južnom zidu prostorije 2 u sjevernoj polovici kurije. Sondom se dokumentiraju zazidana ranija vrata čiji su opečni nadvoj i okomite reške niše jasno vidljive zbog uklanjanja žbuke sa zidova. Približne dimenzije svijetlog otvora niše su 263 (tjeme)// 247 (peta-greda) x 105 cm. Uz desni rub u zazidu je formiran okomiti kanal, možda zbog provođenja instalacija. Zazid je izveden u opečnoj građi (istovjetna građi zida), no vezanoj svijetlim cementnim mortom. Dokaz o reupotrebi starije opečne građe je trag sačuvane žbuke s naličima. U gornjem dijelu niše, neposredno pod nadvojem, zazid se širi bočno što ukazuje na položaj vjerojatno drvene nadvratne grede nekadašnjeg okvira (svijetla visina vrata bi bila oko 230 cm). Vrata se nalaze u osi prozora na istočnom bočnom dijelu južnog pročelja, odnosno u središnjoj osi nekadašnje istočne prostorije južne polovice (usp. s 31).	
	sonda 5, zazidana vrata	

	detalj sonde 5 s pravilno slaganim opečnim nadvojem
	Detalj sonde 5, utvrđeni trag površinske žbuke s naličima na opeci upotrebjenoj prilikom zazida vrata

SONDE	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFFER – HANGI	
6A, 6B	Pozicija:	S6A – unutrašnjost – prizemlje – prostorija 3 – sjeverni zid S6B – sjeverno pročelje – prizemlje – središnji dio
Opis:	Sondama 6A i 6B dokumentira se raniji prozorski otvor na mjestu postojećeg manjeg otvora. S unutrašnje strane sondom 6A utvrđen je trag djelomično razbijenog opečnog nadvoja iznad betonske grede postojećeg otvora. Okomita reška niše je s lijeve (zapadne) strane samo djelomično sačuvana u gornjem dijelu, dok je desna (istočna) u potpunosti uništena naknadnom ugradnjom pregradnog zida od šuplje opeke, a zbog jakih intervencija s unutrašnje strane nije moguće ni odrediti visinu parapeta. Na nadvoju u tragovima je sačuvan površinski žbukani sloj s višestrukim svijetlim vapnenim naličima. Točnije dimenzije nekadašnjeg otvora moguće je dokumentirati odgovarajućom sondom s vanjske strane, odnosno na sjevernom pročelju, sondom 6B. Njome se dokumentira djelomično razbijen opečni nadvoj, čija je građa vezana i zaključena toplosmeđom žbukom s naličima, a u opečnoj građi se jasno čitaju okomite reške niše te visina parapeta. Približne dimenzije svijetlog otvora niše su 290 (tjeme) x 105 cm, a parapet je na visini od 100 cm od postojeće razine terase.	
	sonda 6A, zazidani stariji otvor nakon uklanjanja naknadnih pregradnih zidova	

	sonda 6B, zazidani prozor
 detalj sonde 6B s djelomično razbijenim opečnim nadvojem starijeg otvora	 detalj sonde 6A s tragom visine izvornog stropa s površinskom žbukom i naličima

SONDE	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFFER – HANGI	
7A, 7B	Pozicija:	S 7A – unutrašnjost – prizemlje – prostorija 3 – sjeverni zid S 7B – sjeverno pročelje – prizemlje – središnji dio
Opis:	Sondama 7A i 7B dokumentiraju se zazidana vrata na mjestu današnjeg manjeg otvora. S unutrašnje strane (s 7A) vidljiv je djelomično sačuvan pravilno slagani, segmentni lučni nadvoj niše. Nadvoj je uništen naknadno ugrađenim betonskim gredama. Promjenom u opečnoj građi i vezivnom mortu jasno su vidljive okomite reške koje idu skroz do poda što ukazuje na postojanje vrata na ovoj poziciji. Nalaz je potvrđen i odgovarajućom sondom na sjevernom pročelju (s 7B) gdje su također uočljive okomite reške nekadašnjih vrata. Približne dimenzije svijetlog otvora niše su 290 (tjeme) x 120 cm. S vanjske strane je, zbog naknadne ugradnje betonske i drvene grede, opečni nadvoj djelomično razbijen, no neposredno ispod njega vidljiva je opečna građa vezana svijetlim cementnim mortom.	
		sonda 7A, pogled na zazidana vrata nakon uklanjanja pregradnog zida



Sonda 7B s vidljivim
okomitim reškama niše
nekadašnjih vrata

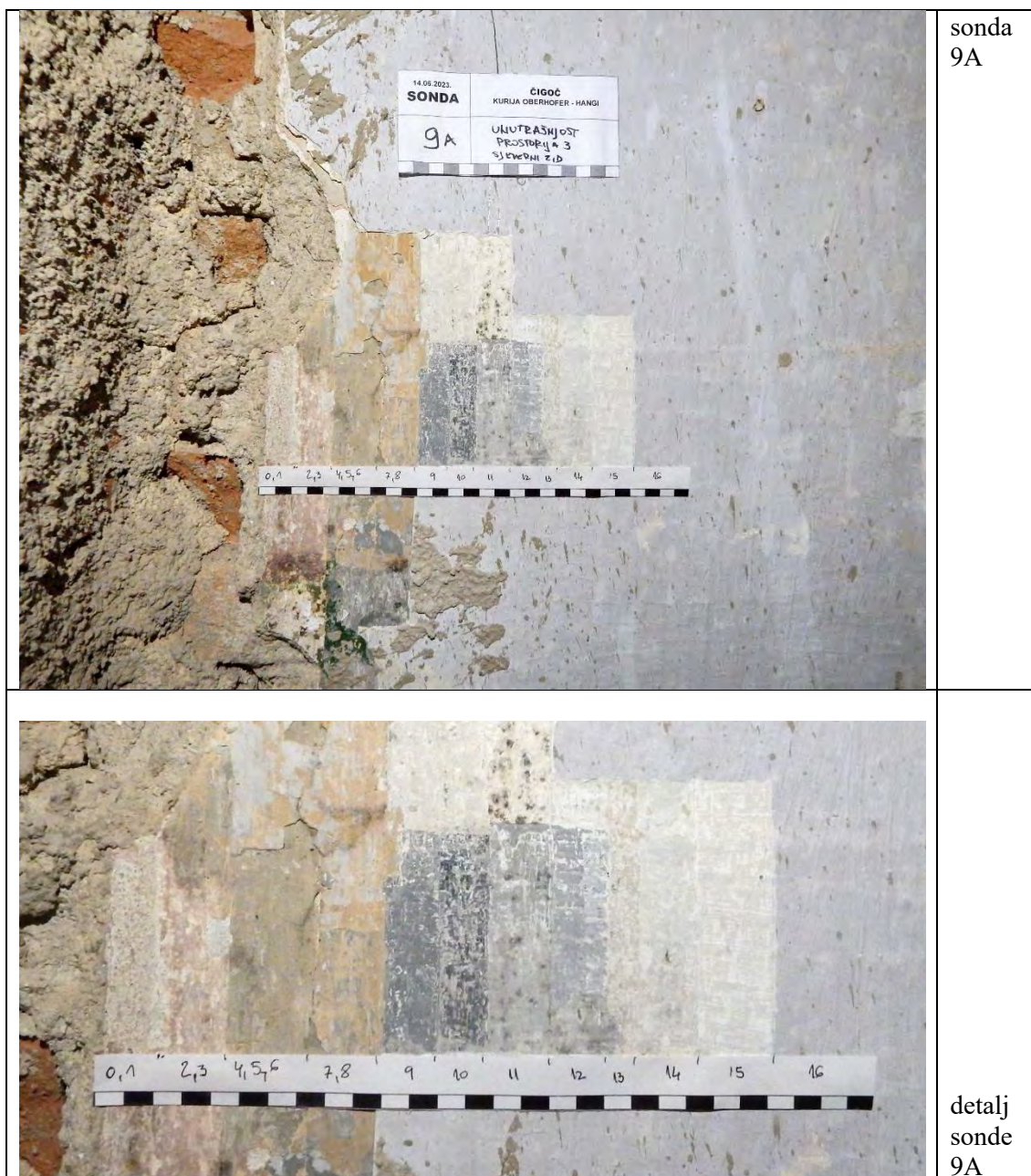


Detalj sonde 7B –
opečni nadvoj i ispuna
iznad betonske grede

SONDA 8	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFFER – HANGI	
	Pozicija:	S 8 – unutrašnjost – prizemlje – prostorija 2 – sjeverni zid
Opis:	Sondom se dokumentira oblikovanje manjeg pravokutnog prozorskog otvora na sjevernom zidu ulazne prostorije (prostorije 2). Vidljiv je pravilni opečni nadvoj niše, danas razbijen provedenim instalacijama. Niša ima uredno zidane bočne stranice, građene opekom, koja je vezana toplosmeđim mortom. Donja stranica je novijom opečnom građom malo povišena, a njezina izvorna visina je bila na 160 cm od razine postojećeg poda. Na prozoru je sačuvana povijesna drvena stolarija s izvornim okovom i metalnom rešetkom. Činjenica da je rešetka s unutrašnje strane krila, koje se otvara prema van, vjerojatno ukazuje da je stolarija naknadno naopako postavljena. Lijevo (zapadno) od prozorske niše vidljiv je trag uklonjenog pregradnog zida koji je imao pravilni građevinski vez sa sjevernim zidom (širine oko 27 cm), što znači da je bio dio izvorne arhitektonske koncepcije.	
		sonda 8, prozor na sjevernom zidu, P2

	Detalj sonde 8
	Detalj sonde 8, povijesna stolarija i okovi sačuvani na prozoru

SONDE 9A i 9B	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
	Pozicija:	S 9A – unutrašnjost – prizemlje – prostorija 3 (zapadni dio) – sjeverni zid S 9B – unutrašnjost – prizemlje – prostorija 3 (istočni dio) – sjeverni zid
Opis:	Sonde 9A i 9B otvorene su na sjevernom zidu u središnjem prostoru sjeverne polovice prizemlja kurije (prostorija 3), s time da je s 9A otvorena zapadno, a s 9B istočno od pregradnog zida. Sondom 9A dokumentirano je ukupno 15 slojeva naliča, nanesenih na jednom sloju žbuke. Žbuka (0) je nanescena izravno na opečnu građu, toplosmeđeg je tona, s dosta krupnim granulatom od raznobojnih kamenčića, a pjeskovite strukture. Prvi sloj na žbuci je bijeli vapneni. Pravilni prekid žbukanih i ličenih slojeva na lijevoj (zapadnoj) strani sonde, kao i blago zaobljenje ruba, sugeriraju ranije postojanje pregradnog zida, no od njega nema tragova obzirom da je na gotovo istom mjestu naknadno podignut (i srušen) noviji pregradni zid. Sondom 9B prezentirana su 2 starija bojana sloja dokumentirana u s 9A – sloj ružičastog oker (2) i višebojnog (3), koji su nanesceni na najstariji bijeli.	
Slojevi:	0 – žbuka 1 – bijeli 2 – ružičasti oker 3 – u donjem dijelu zida zeleni, u gornjem dijelu ljubičasti, odvojeni crvenom linijom 4 – tamnosivi 5 – oker smeđi 6 – svijetlosivi 7, 8 – oker, moguće višestruki slojevi 9 – u donjem dijelu zida sivoplavi, u gornjem bijeli 10 – u donjem dijelu zida tamnoplavi, u gornjem bijeli 11 – u donjem dijelu zida sivi, u gornjem bijeli 12 – plavi 13 – oker 14 – svijetlosivi 15 – svijetli oker 16 – svijetlosivi	





SONDA 10	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFFER – HANGI	
	Pozicija:	S 10 Unutrašnjost – prizemlje – prostorija 2 – jugoistočni kut
Opis:	Sondom 10 dokumentiraju se žbukani i ličeni slojevi u jugoistočnom kutu prostora pred stubištem. Utvrđen je žbukani sloj (0) toplosmeđe žbuke, nanesen izravno na opečnu građu zida, te ukupno četiri sloja na njemu (najstariji bijeli, zatim svijetli oker, smeđi i tamnosivi). Naknadno su na žbuku s naliča naneseni sloj tanke novije žbuke (5), i potom zatečeni ličeni sloj s bijelim gornjim i plavim donjim dijelom (na visini 83 cm od postojeće razine podesta).	
Slojevi:	0 – žbuka, toplosmeđa 1 – bijeli 2 – svijetli oker 3 – smeđi 4 – tamnosivi 5 – žbuka, siva 6 – u visini od 83 cm plavi, iznad bijeli	
		
		sonda 10

SONDA		ČIGOČ, KURIJA OBERHOFFER – HANGI	
11	Pozicija:	S 11 Unutrašnjost – prizemlje – stubište (P5) – zapadni zid	
	Opis:	Sonda je otvorena na zapadnom zidu zapadne polovica stubišta. Dokumentiran je jedan žbukani sloj (0) toplosmeđe žbuke koja je ličena sa ukupno 3 sloja naliča: najstariji bijeli, zatim ružičasti oker i zatečeni žuti oker.	



sonda 11

SONDA 12A	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
	Pozicija:	S 12A Unutrašnjost – podrum – stubište (P5) – istočni zid
Opis:	Sonda 12A je otvorena u dva dijela na istočnom zidu stubišta prema podrumu. Dokumentiran je jedan žbukani sloj toplosmeđe žbuke (0), nanese izravno na građu te ukupno 5 slojeva naliča. Kao najstariji sloj utvrđen je bijeli vapneni (1), zatim jednolični ružičasti oker (2). Sljedeći sloj (3) je imao višebojno obojenje – gornji dio zida je bio ličen u okeru, dok je podnožje bilo tamnosivo, a odvajala ih je smeđa linija (prezentirano u donjem dijelu sonde). Podnožje je bilo ukošeno, prateći kosinu nekadašnjeg stubišnog kraka (usp. s 13B). Idući bojani sloj (4) je također bio višebojni – zid je bio ličen u svijetlo ružičastu, a ukošeno podnožje sivoplavo, međusobno odvojeni crvenom linijom. Taj je sloj prezentiran u gornjem dijelu sonde. Posljednji, zatečen sloj (5) je slabije sačuvan, a u njemu je gornji dio zida ličen bijelo, a podnožje (čija visina odgovara visini podnožja prethodnog sloja) je bojano sivo.	
Slojevi:	0 – žbuka, toplosmeđa, nanese izravno na opečnu građu 1 – bijeli 2 – ružičasti oker 3 – višebojni, gornji dio zida ličen oker, a ukošeno nisko podnožje tamnosivo, međusobno odvojeni smeđom linijom (prezentirani u donjem dijelu sonde) 4 – višebojni, gornji dio zida ličen svijetlo ružičasto, a ukošeno visoko podnožje sivoplavo, međusobno odvojeni crvenom linijom (prezentirani u gornjem dijelu sonde) 5 – višebojni, gornji dio zida ličen bijelo, a ukošeno visoko podnožje sivo, međusobno odvojeni smeđom linijom (prezentirani u gornjem dijelu sonde)	
		sonda 12A

	sonda 12A, gornji dio
	Sonda 12A, donji dio

SONDA 12B		ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
		Pozicija:	S 13B Unutrašnjost – podrum – stubište (P5) – središnji zid
Opis:	Sonda je otvorena na središnjem razdjelnom zidu stubišta, u razini podruma, s ciljem dokumentiranja oblikovanja ukošenog ruba zida. Skošnje je oblikovano u toplosmeđoj žbuci, a zid je ličen slojevima dokumentiranima u s 12A.		
		sonda 12B	
			

SONDE 13A,B,C	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
	Pozicija:	s 13A – unutrašnjost – prizemlje – stubište (P5) – zapadni zid s 13B – unutrašnjost – podrum – stubište (P5) – istočni zid s 13C – unutrašnjost – potkrovlje – stubište (P5) – istočni zid
Opis:	Sondama 13A, B i C dokumentiraju se tragovi starijeg, porušenog stubišta između etaža. Na bočnim zidovima vidljivi su tragovi ugradnje (vjerojatno drvenih) gazišta u opečnu građu i drvene grede koja su činile konstrukciju stubišta. Prema tragovima, evidentno je da je došlo do promjene orijentacije krakova, odnosno istočnim krakom se najprije penjalo od podesta ulaza podruma prema prizemlju, dok se s par stuba u zapadnom dijelu spuštalo u podrum. Na razini prizemlja je u zapadnom dijelu bio donji, a u istočnom dijelu gornji krak stubišta iz prizemlja prema potkrovlju. Stubište između podruma i prizemlja je danas porušeno, dok je između prizemlja i podruma novije armiranobetonsko, obrnuto postavljenih krakova.	
		Sonda 13A u razini prizemlja

	Sonda 13B u razini podruma
	Sonda 13C u razini potkrovlja

SONDA 14	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFFER – HANGI	
	Pozicija:	Vanjština – sjeverno pročelje – krovni vijenac
Opis:	Sonda je otvorena na sjevernom pročelju, na plohi krovnog vijenca. Utvrđeno je da je vijenac izveden na istaknutoj opečnoj građi s profilacijom izvučenom u toplosmeđoj žbuci. Na nju su nanosena ukupno tri sloja naliča – najstariji (moguće podložni, 1) je bijeli, zatim svijetli ružičasti oker (2) i zatečeni bijeli (3).	
Slojevi:	0 – žbuka, toplosmeđa 1 – bijeli 2 – ružičasti oker 3 – bijeli	



sonda 14

SONDA		ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
15	Pozicija:	Vanjština – istočno pročelje – krovni vijenac	
Opis:	Sonda je otvorena na istočnom pročelju, preko krovnog vijenca. Utvrđeno je da je vijenac izveden na istaknutoj opečnoj građi s profilacijom formiranoj u toplosmeđoj žbuci. Na njoj su utvrđena ukupno četiri sloja naliča – najstariji (moguće podložni je bijeli, 1), zatim svijetli ružičasti oker (2), pa intenzivniji ružičasto-ljubičasti (3) i zatečeni bijeli (4).		
Slojevi:	0 – žbuka, toplosmeđa 1 – bijeli 2 – ružičasti oker 3 – ružičasto ljubičasti 4 – bijeli		

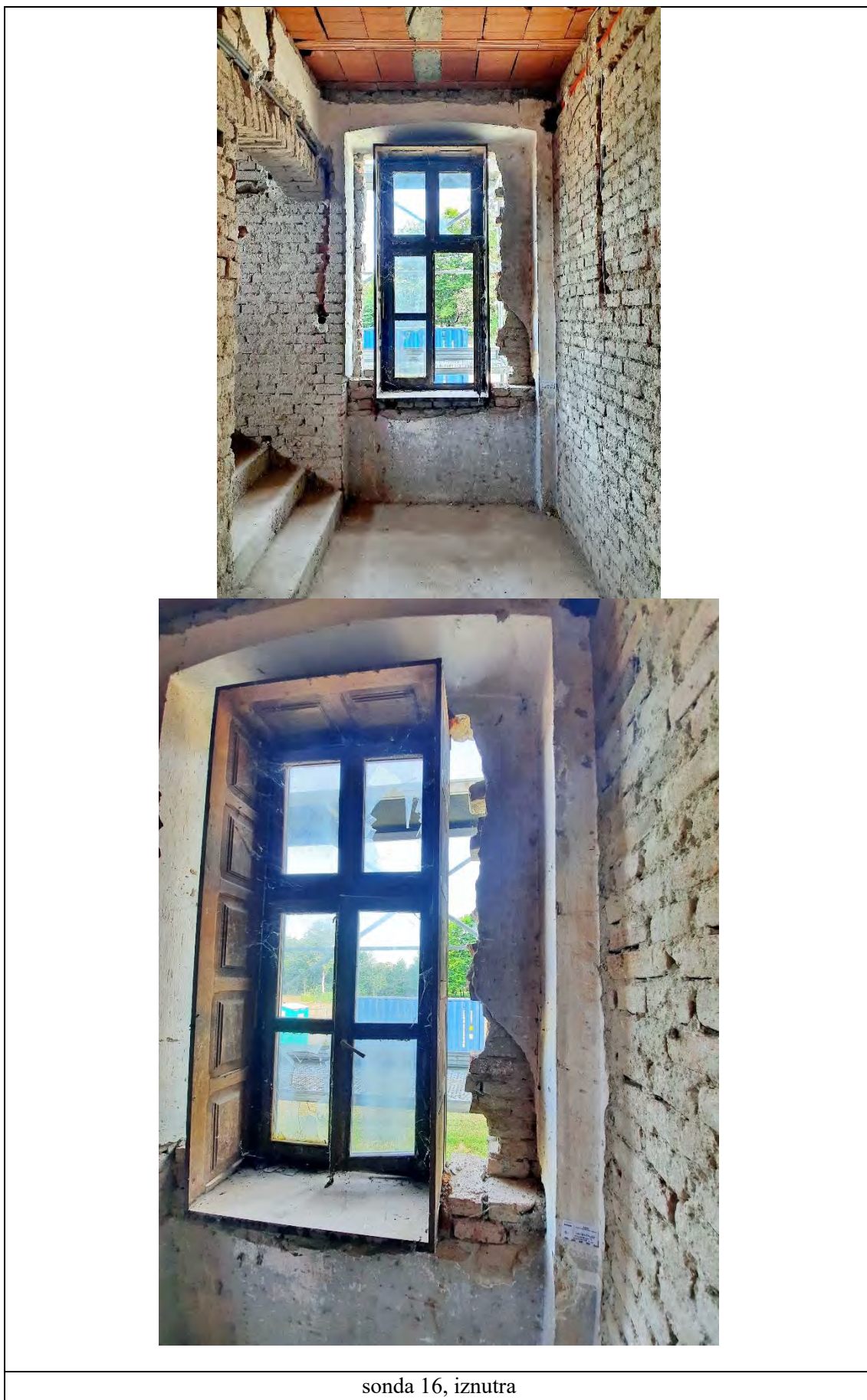


sonda 15

SONDA	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
16	Pozicija:	Vanjština – istočno pročelje – prizemlje – prozor
Opis:	Sandom se dokumentira razgrađena (razvaljena) prozorska niša na istočnom pročelju. Niša ima iznutra pravilno zidani široki opečni nadvoj, svijetlih dimenzija oko 290 (tjeme) x148cm, no njezine su unutrašnje bočne stranice kasnije razbijene i u nišu je postavljen kutijasti drveni prozor s uklađenim stranicama. Na ovom mjestu evidentno je postojao stariji, širi otvor kojim je promijenjen format, najvjerojatnije u dva navrata (zadnje nedovršeno) i postavljena zatečena novija stolarija. Na pročelju se vidi novije oblikovanje oko otvora u opečnoj građi koje je naknadno umetnuto/ugrađeno u razgrađeni nekad veći i širi otvor. S desne strane vidljiva je vertikalna reška koja vodi skoro do nivoa poda. Također su vidljive 3(4?) zatege, u zoni poda i stropa oko samog otvora. Možemo pretpostaviti da su ovdje bila smještena nekadašnja istočna vrata u kuću, sa manjim trijemom koji je očito „istrgnut“ zajedno s vratima, te zazidan i preoblikovan u prozor. 	

Sonda 16, izvana





SONDE	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFFER – HANGI	
17 A, B, i C	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – atika
Opis:	Sondama 17 A, B i C se dokumentira zatečeno oblikovanje prozorskog otvora u zoni atike. Profilirani prozorski okvir je izveden u toplosmeđoj žbuci (sitnozrnata s crnim i raznobojnim kamenčićima, granulat veličine 0-0,5 cm, vidljive mrvice vapna). Nad tjemnom je oblikovan stilizirani zaglavni kamen piramidalnog zaključka, djelomično razbijen. S desne strane se moguće čita otisak klinasto oblikovanog zaglavnog kamena, što bi ukazivalo na njegovo naknadno formiranje u odnosu na okvir. U dnu okvira su ravne, neprofilirane baze, ali sa skošenjem prema unutrašnjosti.	
		Sonda 17A, zaglavni kamen

 A close-up photograph of a curved stone profile, likely a decorative element of a window frame. The stone is light-colored with some darker, possibly carved, lines. A small white label is placed on the stone, containing the date '14.06.2023', the word 'SONDA', the location 'ČIGOČ KURIJA OBERHOFER - HANGI', and the identifier '17B'. Handwritten text on the label reads 'JUŽNO PROZORSKA ATIKA'.	Sonda 17B, detalj profilacije
 A photograph showing the base of a stone structure, possibly a window frame, where it meets a wall. The stone is light-colored and shows signs of weathering and discoloration. A small white label is placed on the stone, containing the date '14.06.2023', the word 'SONDA', the location 'ČIGOČ KURIJA OBERHOFER - HANGI', and the identifier '17C'. Handwritten text on the label reads 'JUŽNO PROZORSKA ATIKA'.	Sonda 17C, baza okvira

SONDA 18	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – atika
Opis:	Sondom 18 dokumentira se zaključna profilacija atike. Krovni vijenac je građen istaknutom, rezanom, opečnom građom, preko koje je toplosmeđom žbukom izvedena rubna profilacija. Uz profil je žbukano pročelje izvedene zaglađene površine u širini od 9-10 cm, dok je ostatak polja imao grubu (hrapavu) završnu obradu.	
		Sonda 18 - Detalj sonde 18 sa zaglađenom trakom i hrapavo obrađenim poljem

SONDA		ČIGOČ, KURIJA OBERHOFFER – HANGI	
19	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – atika	
Opis:	Sandom se dokumentira oblikovanje rubnog postamenta u zoni atike. Postament je građen opečnom građom, a u dnu ima plitko istaknuto podnožje. Tijelo mu je ožbukano na način da je rubni dio zaglađene površine (“okvir“) dok su unutrašnja polja grube (hrapave) završne obrade. Bočne strane obaju postamenta jednako su obrađene kao i prednje, s poljima i povratnim vijencem.		
 Sonda 19, prednji i bočni pogledi			

SONDA	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFFER – HANGI	
21	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – prizemlje
Opis:	Sondom 21, otvorenom na plohi istaknutog, žbukanog okvira iznad središnjeg prozora južnog pročelja, utvrđeni su jedan žbukani sloj toplosmeđe žbuke (nanesene u dva sloja), i tri sloja obojenja. U najstarijem sloju je bijeli jednolični nalič, zatim slijedi svijetli ružičasti oker i potom dvobojno obojenje s bijelim naličem na okviru i ružičasto-ljubičastim na plohi zida, koja je potom opet ličen bijelo.	
		Sonda 21
		Detalj sonde 21



Sonda 21, dvoslojno
nanošenje
žbuke

SONDA 22	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
Opis:	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – prizemlje
	Sonda je otvorena u zoni kapitela i vijenca nad istočnim pilastrom ritalita južnog pročelja. Dokumentira se način zidanja vijenca i pilastra, koji su građeni opečnom građom. Pilastar je bio formiran istaknutom žbukom, dok je u zoni kapitela i opečna građa bila istaknuta. Na njoj je žbukom bila formirana profilacija kapitela. U zoni iznad istaknute opeke, građa je ponovno u ravnini pročelja, a zbog nestanka žbuke nije moguće sa sigurnošću pretpostaviti kakva je bila dekoracija ovog dijela, no sačuvani uzdignuti rub uz plohu pročelja (s lijeve strane) ukazuje na istaknutu žbukanu plohu u širini pilastra. Vijenac ima profilaciju izvedenu u toplosmeđoj žbuci na istaknuto postavljenoj, ukoso rezanoj opečnoj građi.	
	Sonda 22	



Sonda 22, detalj
žbukanog ruba uz
polje iznad kapitela



Sonda 22, detalj s
otiskom starije
profilacije kapitela
(uz zapadni pilstar)

	Sonda 22, detalj oblikovanja donje pasice krovnog vijenca
	Sonda 22, detalj oblikovanja krovnog vijenca

SONDA	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
23	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – prizemlje
Opis:	Sandom se dokumentira oblikovanje dekorativnog elementa (lambrekina) na žbukanom okviru krajnjeg zapadnog prozora južnog pročelja. Lambrekin je formiran otprilike na visini dvije trećine prozora na mjestu suženja žbukanog okvira. Oblika je skošenog trokuta s kuglicom u dnu s time da je skošen i u presjeku.	
		Sonda 23
		Sonda 23, detalj lambrekina

SONDA 24	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – prizemlje
Opis:	Sondom, otvorenom na zidanom dijelu između dva prozorska otvora u zapadnoj osi južnog pročelja, utvrđeno je dekorativno oblikovanje u žbuci u obliku triju horizontalnih ureza. Formirani su u toplosmeđoj žbuci, koja je bila ličena višestrukim naličima (najstariji bijeli, ružičasti oker i zatečeni bijeli), a naknadno su djelomično prekriveni novijim žbukanim slojem tvrđe, smeđe žbuke bez sačuvanih naliča.	
		Sonda 24
		Sonda 24, detalj obojenja



Sonda 24

SONDA	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
25	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – prizemlje
Opis:	Sandom na zapadnom pilastru rizalita južnog pročelja dokumentira se zaključno oblikovanje kanelira na tijelu pilastra. Kanelire u donjem dijelu imaju klasičnu formu, a na gornjem kraju imaju kružni konkavni zaključak (poput žlice), formiran u žbuci.	
		Sonda 25
		Detalj sonde 25

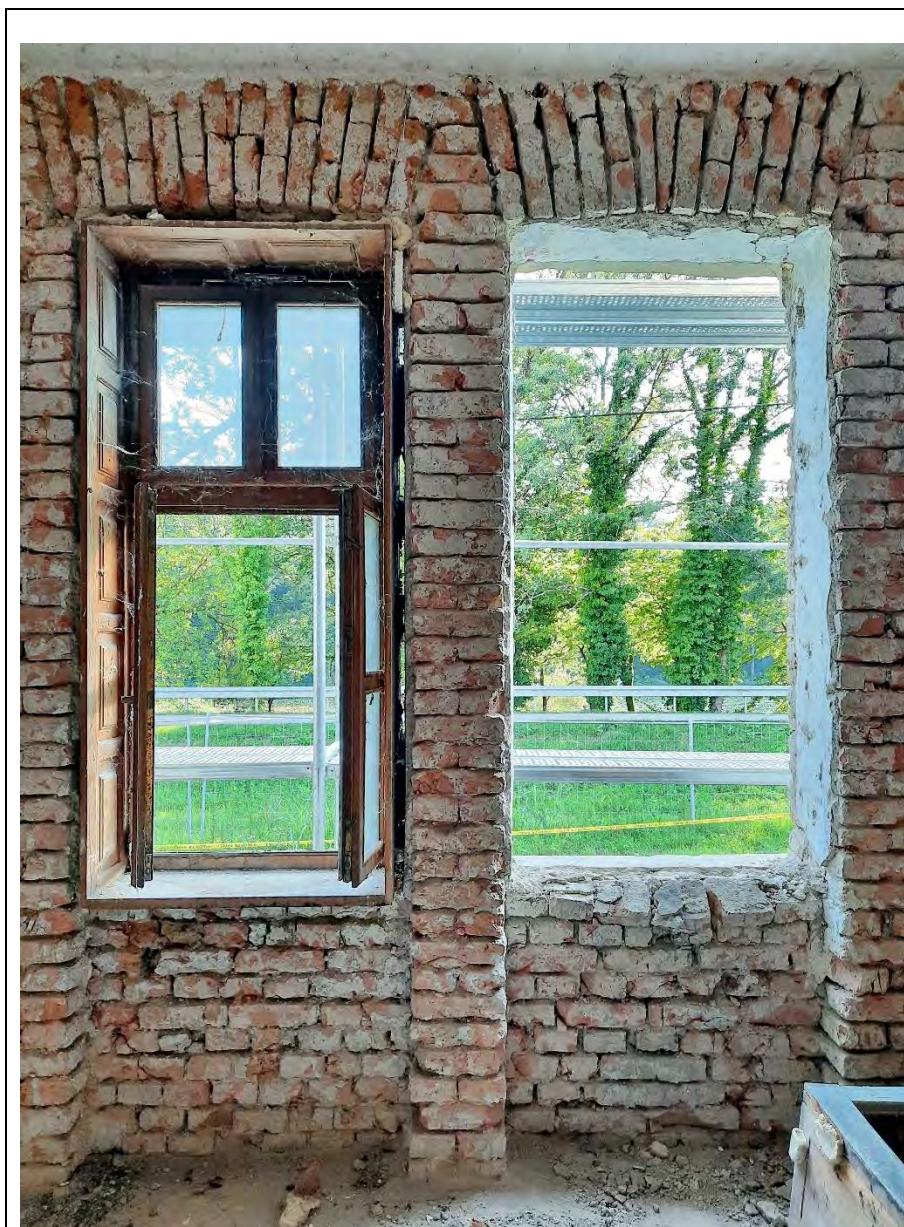
SONDA 26	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – prizemlje
Opis:	Sonda 26 dokumentira oblikovanje prozorskih otvora u istočnoj prozorskoj osi južnog pročelja. Zbog otpadanja površinskog žbukanog sloja, vidljivo je da su nadvoji otvora pravilno građeni opečnom građom koja je vezana toplosmeđim mortom. U podgledu nadvoja lijevog (zapadnog) prozora vidljiva su dva sloja žbuke ispod današnje prozorske stolarije, što bi moglo označavati naknadno izravnjivanje plohe nadvoja, to jest, da je ona izvorno bila plitko segmentnog lučnog zaključka. Ispod zatečene prozorske stolarije, vidljive su stranice izvorne niše sa žbukom i naličima, što ukazuje na njezino naknadno postavljanje.	
	Sonda 26, pravilno zidani nadvoj otvora	

	Sonda 26, moguće izravnavanj e luka podgleda nadvoja
	Sonda 26, sačuvana izvorna žbuka s naličima ispod postojeće stolarije

SONDA	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
27	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – prizemlje
Opis:	Sondom, otvorenom uz lijevi (zapadni) rub prozorskog otvora u središnjoj osi južnog pročelja, dokumentira se oblikovanje žbuknog prozorskog okvira. Okvir je formiran u toplosmeđoj žbuci, koja nosi višestruke naliče. Unutrašnji brid okvira imao je formiran plitki usjek („zubić“), koji je naknadno prekriven mlađim žbukanim slojem smeđe žbuke. Ta je žbuka nanesena prilikom ugradnje zatečene stolarije, koja je postavljena u nišu čije su stranice bile ožbukane i višestruko ličene. Nakon skidanja nove stolarije, jasno se vidi oličenje bočnih stranica prozorske niše iznutra (30 cm dubine) koje sugerira da je izvorna stolarija bila jednostruka jer u vanjskoj niši nema tragova stolarije u ravnini pročelja (dubina vanjske niše ukupno je 18 cm, tj 14 cm do izvorne stolarije). Izvorna žbuka je ostala sačuvana ispod stolarije, no sa vanjskih ploha bočnih stranica je otučena.	
		Sonda 27

	Sonda 27, sačuvana starija žbuka ispod stolarije, a otučena s vanjske strane
	Sonda 27, usjek na unutrašnjem bridu niše

	Sonda 27, sačuvana unutrašnja starija žbuka ispod stolarije, a vanjska otučena – nakon uklanjanja stolarije
	Sonda 27 – pogled iznutra, nakon uklanjanja stolarije



Sonda 27 –
pogled iznutra,
nakon
uklanjanja
stolarije

SONDA 28	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – prizemlje
Opis:	Sonda je otvorena uz lijevi donji rub prozorskog okvira prozora u zapadnoj osi južnog pročelja. Utvrđeno je da su okvir i profilacija prozorske klupčice formirani u toplosmeđoj žbuci (0), koja je bila višestruko ličena. U najstarijem sloju bio je nanesen bijeli vapneni nalič (1), zatim jednolični ružičasti oker (2). Ploha zida je u idućem sloju bila ličena ružičasto-ljubičastim naličem (3), da bi potom i zid i okvir bili bojani svijetlim tirkiznim naličem (4), koji je bio mjestimice prekriven tamnosivim slojem gleta, koji nosi zatečeni bijeli nalič (5).	
Slojevi:	0 – žbuka, toplosmeđa, formira okvir prozora i profilaciju klupčice 1 – bijeli, moguće podložni sloj 2 – svijetli, ružičasti oker 3 – ljubičasto ružičasti, samo na plohi zida 4 – svijetli tirkizni, slabo sačuvan 5 – bijeli, mjestimice na tankom sloju tamnosivog gleta	
		Sonda 28



SONDA	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
29	Pozicija:	Vanjština – južno pročelje – prizemlje
Opis:	Sonda je otvorena na profilaciji prozorske klupčice prozora u središnjoj osi južnog pročelja. Utvrđeno je da je profilacija izvedena u toplosmeđoj žbuci, a naknadno je s gornje strane nanesen noviji sloj smeđe žbuke koji nije ponovio starije oblikovanje. Starija je klupčica imala lijepo oblikovanu profilaciju s okapnicom.	
		Sonda 29
		Sonda 29

SONDA	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
30	Pozicija:	Unutrašnjost – prizemlje – prostorija 1 – pod
Opis:	Sondom se dokumentira pozicija nekadašnjeg pregradnog zida. U zatečenom betonskom podu vidljiv je trag porušenog zida u pravcu istočnog ruba plitko istaknutog središnjeg rizalita. Otprilike na sredini otiska zida vidljivo je proširenje koje bi moglo ukazivati na poziciju praga, odnosno vrata u zidu.	
		Sonda 30

SONDA	ČIGOČ, KURIJA OBERHOFER – HANGI	
31	Pozicija:	Vanjština – sjeverno pročelje – prizemlje
Opis:	Sondom se dokumentira drvena greda postavljena u gornjem dijelu sjevernog pročelja, ispod krovnog vijenca. Greda je kvadratnog presjeka, a na njoj su vidljivi brojni ukošeni usjeci i utori za vertikalne nosače. Greda je za zid pričvršćena masivnim metalnim kovanim čavlima. Duljina grede nije u potpunosti sačuvana, no njezin se krajnji otisak sa sačuvanim čavlom u zidu vidi unutar današnje terase, tik iznad zazidanog i preoblikovanog izvornog prozora u centralnoj sjevernoj prostoriji. Duljina grede izvorno je iznosila oko 630 cm.	
		Sonda 31
		Sonda 31



Sonda 31 –
otisak grede s
kovanim
čavlom u
natkrivenom
trijemu, prije
današnje terase

5. REZULTATI KONZERVATORSKO-RESTAURATORSKIH ISTRAŽIVANJA

5.1. Arhitektonsko-građevinski elementi i oblikovanje pročelja

Temeljem povijesnih i terenskih istraživanja, te analizom zatečenog stanja konstrukcije kurije Oberhofer-Hangi u Čigoču, moguće je donijeti zaključke o izvornoj tlocrtnoj dispoziciji i starijim fazama oblikovanja. Kuća je građena oko 1909. godine za Franju Oberhofera, austrougarskog časnika i njegovi potomci su tu živjeli gotovo 80 godina. Kuća se prvotno sastojala samo od četverokutnog osnovnog volumena, dok su sjeverozapadni aneks i terasa pred sjevernim pročeljem naknadno sagrađeni prilikom radova adaptacije nakon 1998. godine.

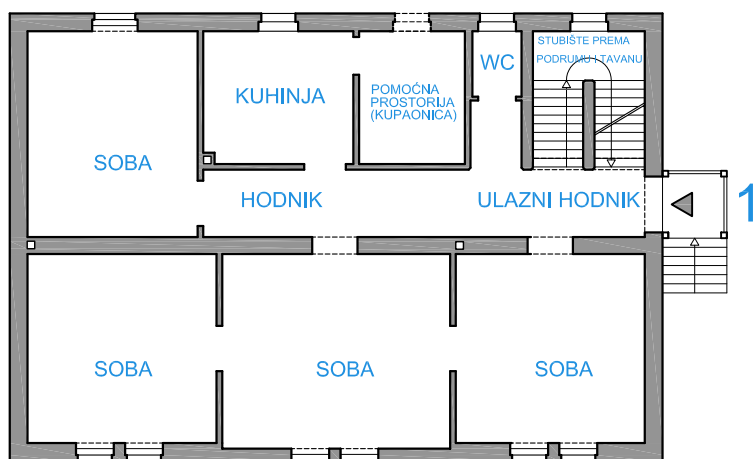
Izvorni volumen kuće građen je opekam, a pročelja su bila žbukana i ličena. Nadvoji otvora građeni su pravilno slaganim opekama koje su tvorile plitki segmentni luk (sonde 1, 2, 4,5, 6B, 7B, 16, 26) Profilacije i elementi arhitektonske plastike bili su izvedeni u toplosmeđoj žbuci s udjelom vapna, krupnog granulata od raznobojnih kamenčića, koja odgovara mortu opečne građe. U projektiranom stanju iz 1909., vidljiva je trokutasto zaključena atika nad južnim pročeljem, no vjerojatno je u izvedbi došlo do promjene i izveden je zatečeni konveksno-konkavni zabat. Atika je definirana dvama rubnim postamentima, koji su imali hrapavo izvedena središnja polja sa zaglađenim rubnim trakama (sonda 19). Središnji dio je bio zaključen profiliranim vijencem, građenim istaknutom opekam s vučenom profilacijom izvedenoj u toplosmeđoj žbuci. Polje atike je, poput pilastara, u sredini bilo grublje završne obrade, dok je na rubovima žbuka zaglađena (sonda 18). Prozor atike imao je profilirani žbukani okvir, s istaknutim stiliziranim zaglavnom kamenom (sonde 17A, B, C). Taj je detalj danas oštećen, pa onemogućuje jasnije čitanje, te nije sigurno da li je izvorno imao piramidalnu formu ili veću, klinastu preko cijelog profila (no fotografije iz 1993. i 1998. pokazuju da je ipak bio klinast, preko cijelog profila – vidi str. 14, 20 - sl.13 i sl.25.). Okvir je u dnu zaključen ukošenim bazama.

Na južnom pročelju su elementi arhitektonske plastike bili izvedeni istovjetnom toplosmeđom žbukom (sonde 21, 28, 29). Rizalitni istak bio je definiran rubnim pilastrima s tri kanelire koje su u vrhu kružno završavale (sonda 25). Pilastri su bili zaključeni kapitelima, formiranim u žbuci na istaknutoj opečnoj građi (sonda 22). Zbog očitih čestih „sanacija“ zone sokla (cementna žbuka), ne može se utvrditi da li su pilastri završavali na profiliranim bazama kako je prikazano na projektu. Također se iz istog razloga ne mogu potvrditi okviri oko podrumskih

prozora naznačeni u projektu. Žbukani okviri prozora prizemlja su bili izvedeni u grubljem i finijem žbukanom sloju (sonda 21), s detaljima oblikovanim u istovjetnoj žbuci. Detalji poput lambrekna na bočnim dijelovima okvira te horizontalnih ureza između parova prozora ukazuju na stilsku odrednicu kasnog historicizma ili rane secesije (sonde 23, 24). Prozorska klupčica je bila formirana s jednostavnijom profilacijom no s lijepo oblikovanom okapnicom (sonda 29).

Sva pročelja kurije zaključena su istovjetnim kontinuiranim profiliranim vijencem, formiranim na istaknutoj opečnom građi kao vučeni, žbukani profil (sonde 14, 15). Loše stanje površinskih slojeva otežava jasnije čitanje stratigrafskih slojeva, ali je kao najstariji bojani sloj utvrđen jednolični, svijetli, neutralni sloj ružičastog oker naliča, izveden na bijeloj podlozi. Naknadno su naneseni sloj ljubičasto-ružičastog obojenja, bijeli i mjestimično tirkizno plavi te posljednji bijeli (usp. sonde 14, 15, 28).

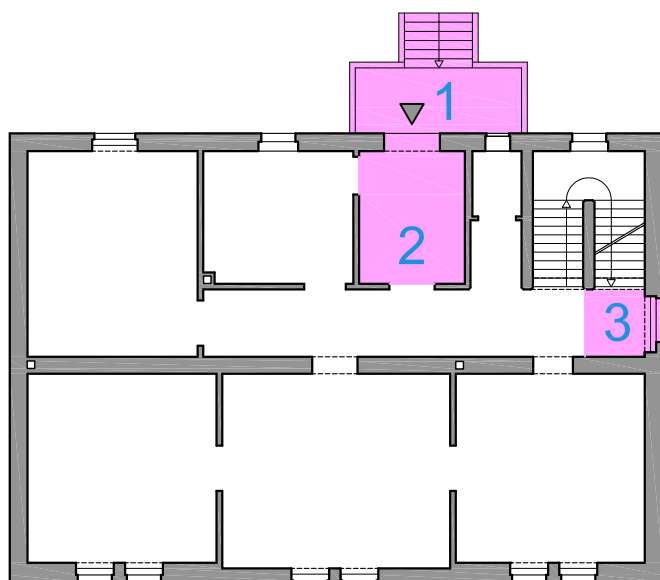
5.2. PROSTORNA ORGANIZACIJA I GRAĐEVINSKE FAZE



1. 1909. - PROJEKT

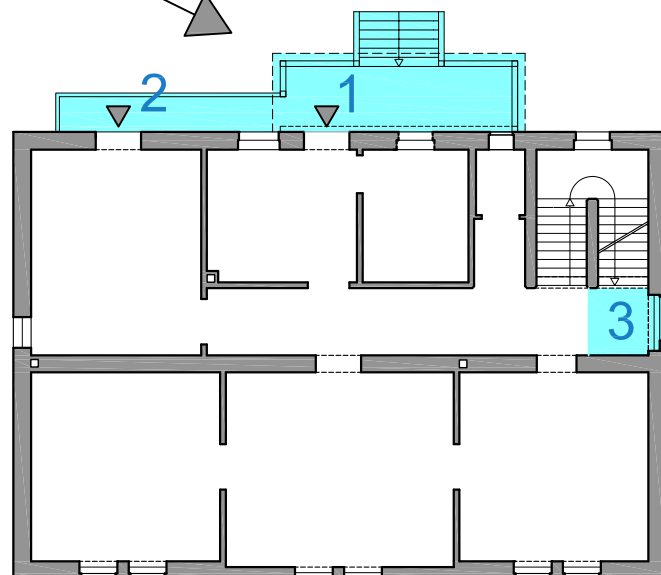
UTVRĐENO STANJE PREMA NALAZIMA SONDI IZ 2023.

- UTVRĐEN PRVOTNI BOČNI ULAZ/VRATA S TRIJEMOM (1)
- UTVRĐENI IZVORNI PROZORI I UNUTRAŠNJA VRATA U SOBE
- UTVRĐENI PREGRADNI ZIDOWI IZMEĐU SOBA I POLOŽAJI PEĆI
- UTVRĐEN IZVORNI SMJER STUBIŠNIH KRAKOVA



3. 1998. - ZATEČENO STANJE

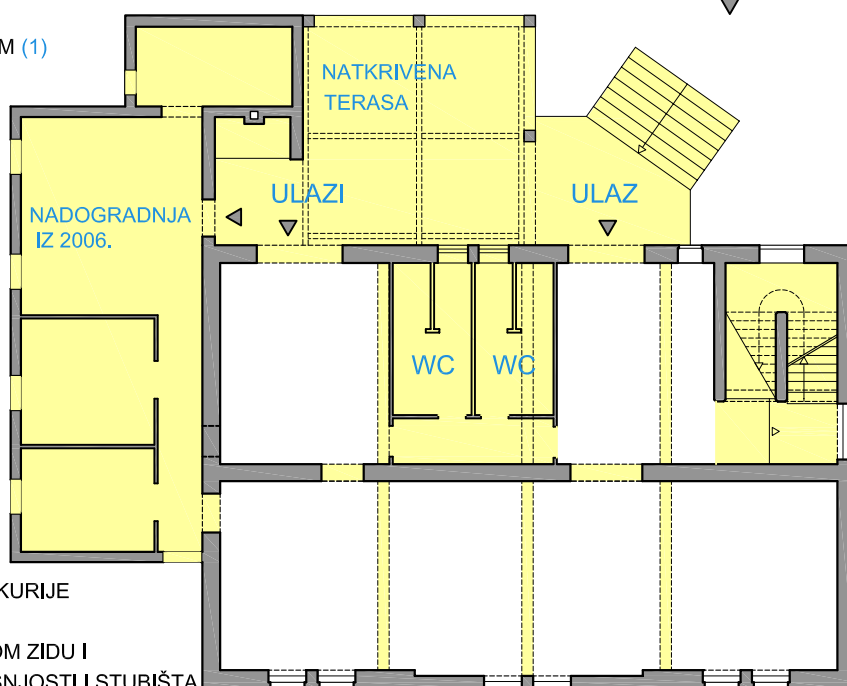
- NEUTVRĐENA VRATA I MANJI OTVORENI TRIJEM (1)
- NEUTVRĐEN ULAZNI PROSTOR (2)
- UTVRĐENO ZAZIDAVANJE BOČNIH VRATA (3)



2. 1993. - REKONSTRUKCIJA MOGUĆEG OBLIKOVANJA NOVOG TRIJEMA I ULAZA

UTVRĐENO PREMA NALAZIMA SONDI IZ 2023.
I PREMA FOTOGRAFIJI DVORIŠNOG PROČELJA IZ 1993.

- UTVRĐEN DJELOMIČNO NATKRIVENI VEĆI TRIJEM S DVOJA VRATA (1, 2)
- UTVRĐENO ZAZIDAVANJE BOČNIH VRATA (3)



4. 2006. - POSTOJEĆE STANJE

- IZGRADNJA ANEKSA NA SJEVEROZAPADNI DIO KURIJE
S VEĆOM NATKRIVENOM TERASOM
- ZAZIDAVANJE IZVORNIH OTVORA NA SJEVERNOM ZIDU I
PROBIJANJE NOVIH, PREOBLIKOVANJE UNUTRAŠNOSTI I STUBIŠTA

5.2. Prostorna organizacija i građevinske faze

Faza 1 - Projekt iz 1909. godine

Osnovni tlocrtni raspored je poznat s izvornih nacрта (vidi str.12 - sl.10,11) i potvrđen sondažnim istraživanjima. Glavni ulaz u kuću nalazio se na bočnom, istočnom pročelju. Do njega je vodilo nekoliko stepenica, a bio je natkriven nadstrešnicom. Na njegovom mjestu naknadno je formiran postojeći prozorski otvor (sonda 16). Kroz ulaz se pristupalo u središnji hodnik, koji je omogućavao pristup u ostale prostorije i dijelio kuću na sjevernu i južnu polovicu. Južni dio kuće je bio reprezentativni sa tri nizana salona, međusobno spojenima vratima u osima (sonda 30). U središnju i istočnu prostoriju moglo se pristupiti iz hodnika kroz visoka vrata, naknadno zazidana (sonde 4 i 5), dok je krajnja zapadna bila vezana samo uz središnji salon (vidi građevinske faze str. 109).

Pozicije prozorskih otvora južnih prostorija su zadržane na izvornom mjestu, samo su niše naknadno prilagođene novijoj stolariji. Izvorna stolarija zasigurno je bila drvena, jednostruka s dvokrilnim prozorima, nadvišenima jednodijelnim nadsvjetlom. Prozorske niše su bile segmentno plitko zaključene, a bočne stranice su bile ožbukane. Vjerojatno u adaptacijama nakon 1998. godine starija stolarija je zamijenjena zatečenom.

U sjevernom dijelu kuće nalazile su se pomoćne i servisne prostorije i stubište – krajnje zapadna veća soba s kaljevom peći (dimnjak), u središnjem dijelu kuhinja s nešto manjom pomoćnom prostorijom/kupaonica, te istočno uz stubište, jedan toalet. Sve četiri prostorije imale su po jedan prozor na sjevernom zidu. Sondiranjem su potvrđeni svi prozori osim prozora u pomoćnoj prostoriji uz kuhinju (zbog recentnih intervencija nakon 1998.). Također je kuhinjski prozor smješten nešto više prema zapadu (sonda 6A, 6B), a ne centralno kao u projektu. Moguće je da je tijekom izvedbe došlo do promjene položaja otvora (baš kao i kod oblikovanja pročelja). Na sjevernom zidu vidljive su i pozicije izvornih pregradnih zidova (sonde 9A, 7A, 8). Sjeverni pregradni zid hodnika u potpunosti je porušen kasnijim intervencijama nakon 1998. godine.

Desno od glavnog ulaza, u sjeveroistočnom kutu kuće, bilo je formirano, vjerojatno drveno, stubište prema podrumu i potkrovlju. Izvorno, zapadni krak je bio uzlazni od prizemlja prema potkrovlju, a istočni silazni prema podrumu. Orijentacija krakova je izmijenjena prilikom izgradnje postojećeg armirano betonskog stubišta (sonde 13 A, B, C).

Zbog jakih intervencija 1990-ih godina, od unutrašnjeg uređenja kuće ostali su samo tragovi. U manjoj mjeri je sačuvana povijesna žbuka (na vapnenoj osnovi, toplosmeđeg tona s krupnim granulatom od raznobojnih kamenčića i pjeskovite strukture), koja po strukturi, boji i sastavu odgovara građevinskom mortu. Površinska žbuka bila je višestruko ličena, u najstarijem sloju u neutralni ružičasti oker ton izveden na bijeloj podlozi (sonde 9A i B, 11). Na bočnoj stranici niše istočnog prozora uz stubište, gdje su se nalazila izvorna vrata, utvrđena su dva žbukana sloja te bi se mlađi sloj sive žbuke mogao vezati uz promjenu formata otvora iz vrata u prozor (sonda 10).

Trag povijesne žbuke i slojeva oslika utvrđen je na istočnom zidu stubišta prema podrumu (sonde 12A, B), gdje su sondiranjem potvrđena dva sloja obojenja zida sa slikanim podnožjem, iako je u najstarijem sloju utvrđeno jednolično obojenje ružičastog okera. U najreprezentativnijim prostorima u južnoj polovici kuće, tragovi starijih žbukanih i ličenih slojeva su ostali sačuvani samo na bočnim stranicama prozorskih niša, ispod naknadno umetnute prozorske stolarije (sonde 26, 27).

U podrumskoj etaži je zadržan izvorni tlocrtni raspored, a jedina promjena je zazidavanje južnog lučnog otvora između dviju većih prostorija. Obodni zidovi podruma su naknadno podbetoniravani (izvorno su zidovi izvedeni djelomočno u betonu do visine oko 130 cm, zatim zidani opekama, s više slojeva cementa postavljenima u zoni poda).

Povijesna stolarija vrata i prozora je sačuvana u manjoj mjeri – na vratima iz dvorišta u podrum djelomično su sačuvani elementi okova (nasadne petlje i poprečna prečka), na podrumskim prozorima su zadržani drveni okviri i otklopna krila sa starijim okovom, a s vanjske strane rešetka od plosnatih prečki ugrađena u stolariju, zatim je cijelo prozorsko krilo s okvirom, rešetkom i okovom sačuvano i na prozoru nekadašnjeg sanitarnog čvora u prizemlju (sonda 8), a pojedini elementi okova ostali su i na prozoru atike

Faza 2 - do 1993. godine – rekonstrukcija prije velike adaptacije 1998./2006.

Najznačajnija promjena koja se dogodila na kuriji (najvjerojatnije u drugoj pol. 20.st.) je ukidanje bočnog istočnog ulaza s malim trijemom i smještaj novog na sjeverno/dvorišno pročelje, sa znatno većim, djelomično natkrivenim, trijemom (vidi građevinske faze str. 109).

Sondiranjem i korištenjem fotodokumentacije iz 1993. (str. 13 - sl.12) moglo se utvrditi slijedeće.

Nova sjeverna vrata probijaju se u središnjem dijelu sjevernog zida (sonde 7A, 7B), gotovo u osi s vratima i prozorom centralne južne prostorije (s rizalitom), dok se izvorna bočna vrata zazidavaju i preoblikuju u nišu prozora (na sličan način kao i prozori na južnom zidu tj. uličnom pročelju) (sonda 16). Nova vrata vode u jednu od središnjih prostorija, onu zapadniju tj. kuhinju. Ona sada ima dva otvora, postojeći zapadni prozor (sonda 6A, 6B) i istočna nova vrata (sonda 7A, 7B). Može se pretpostaviti da je istočnija, pomoćna prostorija uz kuhinju, i dalje imala prozor na sjevernom zidu (nepotvrđen zbog recentne izvedbe velikog otvora), i da je još uvijek bila sačuvana izvorna tlocrtna dispozicija prostorija (s naknadnim probijanjem maloga prozora u krajnje zapadnoj prostoriji, na južnom dijelu njenog zapadnog zida – sonda 3).

Veći, djelomično natkriveni i zidani trijem, obuhvaćao je gotovo cijelo dvorišno pročelje. Pristupalo mu se s nekoliko stuba, širine kraka oko 200 cm, centralno smještenih prema natkrivenom dijelu trijema. Dio trijema, dužine oko 630 cm, s nadstrešnicom oslonjenom o gredu ispod krovnog vijenca (sonda 31), natkrivao je ulazna vrata u kuhinju, prozor pomoćne istočne prostorije i prozor u toaletu. Nenatkriveni dio trijema (nešto uži) vodio je do drugih vrata u krajnju zapadnu prostoriju (sonde 1,2), koja su probijena na mjestu izvornog prozora. Ograda cijelog trijema je čini se bila zidana/žbukana u donjem dijelu, dok je natkriveni dio trijema imao na sjevernoj strani daščanu oplatu do visine jednostrešnog krova (vidi str. 13 – sl. 12).

Faza 3 - 1998. godina – nacrt zatečenog stanja

Nacrti zatečenog stanja iz 1998. godine ne odgovaraju u potpunosti nalazima sondiranja (djelomično je precrtan projekt iz 1909. godine, s nepreciznim položajem kuhinjskog prozora, a bez ulaznih vrata u kuhinju koja su zasigurno bila izvedena prije 1993., te bez izvedenog većeg, djelomično natkrivenog, trijema – vidi Faza 2). Na nacrtu je postojeći otvor (na mjestu izvornog prozora istočne pomoćne prostorije uz kuhinju), prikazan kao ulazna vrata iz manjeg nenatkrivenog zidanog trijema (kotiranog 470 cm – vidi str. 15,16 - sl.17,19). Također je vidljivo iz nacrtu da je nekadašnja istočna pomoćna prostorija uz kuhinju preoblikovana u ulazni prostor iz kojeg vode dvojna vrata, jedna prema jugu/hodniku, a druga prema zapadu/kuhinji. Takva prostorna organizacija sondiranjem nije potvrđena, te pretpostavljamo da je napravljena kao “predfaza”/“priprema” (a ne snimka) za projekt velike adaptacije i

nadogradnje kurije s aneksom, u kojemu su bila planirana dvojna veća vrata, jedna na mjestu prozora pomoćne prostorije, i druga velika vrata na mjestu manjih vrata u krajnje zapadnu prostoriju (vidi str.18,19 - sl.21, 24.).

Faza 4 - od 1998. do 2006. godine – adaptacija/izvedeno stanje prema projektu iz 1998.

Izgradnja aneksa sa sjeverozapadne strane kurije i velike natkrivene betonske terase s dijagonalno položenim vanjskim stubama (u razdoblju od 1998. do 2006. godine), u potpunosti mijenja izgled vanjštine (naročito sjevernog i zapadnog pročelja) i unutrašnjosti izvornog oblikovanja kurije (vidi građevinske faze str. 109, vidi projekt iz 1998. na str 18., 19. – sl. 21-24).

Zazidavanjem postojećih otvora na sjevernom zidu (prozor i glavna vrata u kuhinji), probijanjem velikih/proširenih vratiju na istočnom i zapadnom dijelu sjevernog zida (na mjestu zapadnih vrata krajnje zapadne prostorije i prozora pomoćne istočne prostorije), te probijanjem manja dva prozora u prostoru nekadašnje kuhinje, sada dvaju toaleta, u potpunosti se preoblikuje dvorišno pročelje. Novi otvori se ojačavaju betonskim gredama te u potpunosti negiraju povijesnu strukturu. U unutrašnjosti se izvodi novi strop s betonskim gredama, zazidavaju se sva izvorna unutrašnja vrata i probijaju nova, s betonskim gredama. Gubi se izvorni centralni hodnik rušenjem zida uz izvorni toalet i sjevernog zida hodnika, te izvode novi pregradni zidovi.. Probijaju se vrata na zapadnom zidu krajnje južne prostorije koja se povezuje s novim aneksom. Zazidava se mali prozor u sjeverozapadnoj prostoriji.

Izvorno stubište se preoblikuje, mijenjajući izvorni smjer krakova, te se izvodi u betonu. U krovu se konstrukcija *visulje* preoblikuje u *stolicu*, kako bi se prostor mogao koristiti za stanovanje, pri čemu se negira centralna pozicija atike s izvornim prozorom u osi (pregradni zid izveden u osi prozorske niše – vidi str.38, sl.61.). Na glavnom pročelju cementnom žbukom „saniraju“ se sva postojeća oštećenja, preoblikuju se kapiteli i kanelire rubnih pilastara, prozorske klupčice kao i zona sokla sa podrumskim prozorima (koji su izvorno najvjerojatnije imali blago istaknute okvire izvedene u žbuci – vidi str.12, sl. 11.).

6. VALORIZACIJA

Zidana kurija Oberhofer-Hangi u selu Čigoč ističe se kao raritet u selu značajnom po drvenom tradicijskom graditeljstvu. Osim po materijalu gradnje, od okolne gradnje razlikuje se po urbanom karakteru gradske ili prigradske vile što se očituje i postavom kuće u odnosu na parcelu, okretanjem reprezentativnom, šireg pročelja prema kući, kao i oblikovanju neposredne okolice. Cijelo imanje je bilo ograđeno, a pred glavnim pročeljem su bili posađeni jablani, za koje se ističe da "u tradiciji oblikovanja krajolika označavaju mjesta kurija, gospodarskih imanja, majura i glavnih prometnica".¹ Prema navodima mještana, Oberhoferovi jablani su bili i prostorni orijentir jer su bili vidljivi u pretežito ravničarskom krajoliku Lonjskog polja, kao i iz vinograda na obroncima Moslavačke gore.² Također, sumještani navode da su se jablanovi često sadili u svrhu prirodnog isušivanja naplavnog terena, što daje dodatnu važnost njihovoj poziciji.

Kurija se korištenjem suvremenih stilskih karakteristika rane secesije još odmiče od tradicionalnih oblika prevladavajućih u drvenom graditeljstvu. Unatoč tome, utjecaj tradicije vidljiv je u troprostornom oblikovanju tlocrtne dispozicije. Iako većih dimenzija i razrađenijeg tlocrta, nizanje triju povezanih soba duž osnovne komunikacije reminiscira tradicionalnu prostornu organizaciju, kojoj pripada veliki broj kuća u selu.

Nažalost, kasnije intervencije, od kojih su one nakon 1998. godine bile posebno jake, doprinijele su velikim gubitkom vrijednosti. U velikoj mjeri su nepovratno izgubljeni brojni elementi uređenja, posebice u unutrašnjosti i napravljene su velike štete na samoj izvornoj opečnoj građi. Unošenjem jakih konstruktivnih elemenata, poput betonskih nadvoja uništeni su izvorni opečni nadvoji, a postavom nove međukatne konstrukcije nestali su drveni grednici. Uklanjanjem podnih obloga i žbukanih slojeva unutrašnjosti, gotovo su u potpunosti uništeni elementi unutrašnjeg uređenja, dok je uklanjanjem svih pregradnih zidova poništena tlocrtna organizacija. Aneks izgrađen uz sjeverozapadni ugao osnovnog volumena je izmijenio dojam osnovnih gabarita kuće i krovišta, dok je masivna i nezgrapna nadstrešnica pred sjevernim pročeljem potpuno neadekvatan dodatak koji k tome zaklanja pogled na pročelje.

¹ K. Petrić i dr. (2008.), 50.

² Za ovaj podatak zahvaljujemo gosp. Dragi Miletiću iz sela Čigoč.

Uz samu kuću, značajan je bio i njezin neposredni okoliš, koji je danas uvelike izgubio elemente oblikovanja. Uz kuću se još nalaze zidani gospodarski objekt koji je u derutnom stanju te bunar s drvenom konstrukcijom. Oboje je u lošem stanju, no temeljem komparativnih primjera i sačuvanih elemenata, velika je mogućnost da se mogu rekonstruirati u izvornim izgledu. Prema iskazima sumještana, ispred kurije prema cesti bio je smješten bogati reprezentativni cvjetnjak, dok je iza kuće bio veliki vrt/povrtnjak, a u istočnom dijelu voćnjak s egzotičnim i autohtonim voćkama. Okućnica i vrtovi su danas zapušteni i neodržavani, nema tragova cvjetnjaku i voćnjaku, a drveće je neobrađeno (sačuvana dva hrasta i dva javora unutar parcele, te dva jablana uz cestu).

Zaključno, kurija Oberhofer-Hangi se u selu Čigoč ističe zbog svojeg urbanog karaktera unutar ruralne okoline obilježene tradicijskim graditeljstvom te kao značajniji hortikulturno-gospodarski kompleks. U unutrašnjosti je izgubila veliki dio povijesnog oblikovanja, no temeljem rezultata istraživanja, moguće je u velikoj mjeri rekonstruirati izvornu tlocrtnu organizaciju. Na pročeljima je moguće prema sačuvanim elementima izraditi rekonstrukciju oblikovanja sa secesijskim stilskim karakteristikama, uspostavljajući povijesnu oblikovnu cjelovitost kuće. Aneks u sjeverozapadnom dijelu kuće nema umjetničku ili arhitektonsku vrijednost, no zbog buduće namjene građevine, predlaže se njegovo zadržavanje.

7. OPĆE SMJERNICE ZA OBNOVU I UREĐENJE

Temeljem iznesenih rezultata istraživanja i valorizacije, moguće je dati prijedlog konzervatorskih smjernica za obnovu kurije Oberhofer-Hangi:

- Kurija Oberhofer-Hangi predstavlja značajno arhitektonsko ostvarenje određene obrtničko-umjetničke vrijednosti u kontekstu svoga nastanka te zaslužuje restituciju povijesnog oblikovanja prema pravilima konzervatorske struke.
- Osnovni volumen kurije treba vratiti u stanje što bliže povijesnom stanju, dokumentiranom na izvornim nacrtima i potvrđenim istraživanjima. Zadržava se zatečena visina i nagib krovnih ploha, kao i troetažna podjela (podrum sa zonom sokla, povišeno prizemlje s otvorima, potkrovlje s atikom).
- U podrumu se predlaže zadržavanje postojeće tlocrtne organizacije, eventualno uz uklanjanje zazida južnog lučnog otvora. Nužno je zadržavanje zatečenog pruskog svoda, kao i položaja i formata prozorskih otvora. Unutrašnje uređenje podrumске zone se može izvesti suvremeno, prema potrebama buduće namjene, a u dogovoru s nadležnim konzervatorom.
- Kako se izvorna orijentacija stubišnih krakova teško može vratiti zbog jednostavnijeg i sigurnijeg korištenja prostorija u potkrovlju, predlaže se drvena završna obrada nagaznih i bočnih ploha betonskih stuba s drvenom ogradom, u cijelom stubišnom prostoru, od podruma, prizemlja i potkrovlja.
- Predlaže se uspostava povijesne tlocrtne dispozicije prizemlja – s naglaskom na reprezentativne južne prostorije, a prema izvornim nacrtima i nalazima, uz mogućnost uspostave triju južnih soba (moguća izvedba kliznih stijena na mjestima pregradnih zidova), a uz otvaranje ranije postojećih komunikacija/vrata na središnjem zidu prema nekadašnjem hodniku.
- Predlaže se otvaranje i prezentiranje zazidanih izvornih otvora, vanjskih vrata i prozora na trijem (prozor i vrata na sjevernom zidu nekadašnje kuhinje), te zatvaranje naknadno formiranih prozora toaleta na sjevernom zidu. Moguća je izvedba širih vrata na mjestu nekadašnjih zapadnijih vrata na trijem, uz prezentaciju izvornih vrata u gornjoj zoni (s vidljivim lučni nadvojem), te izvedba šireg otvora/osvjetljenja na mjestu izvornog prozora pomoćne prostorije (za kojeg se nisu pronašli tragovi oblikovanja). Formate otvora vrata i prozora na sjevernom pročelju i unutrašnjosti oblikovati prema tragovima

izvornih niša s blago lučnim završetkom (usp. grafičke priloge), a naknadno ugrađene stropne betonske grede u unutrašnjosti po cijeloj dužini obložiti u drvo.

- Predlaže se zadržavanje natkrivene terase pred sjevernim pročeljem s izvedbom novog oblikovanja po uzoru na obližnje komparativne primjere tradicijskog graditeljstva (drveni stupovi, grednici, podovi i ograde). Također se predlaže popločenje terase tradicionalnim opečnim ili daščanim podom (uz prijedlog korištenja sačuvane stare opeke ili starih hrastovih dasaka).
- Ovisno o potrebama buduće namjene, moguće je ponovno uspostaviti prvobitni izvorni ulaz na istočnom pročelju, pred kojim u tom slučaju treba izvesti drveni trijem, prema izvornim nacrtima. Ukoliko bočni ulaz ne odgovara budućoj namjeni, moguće ga je prezentirati kao ostakljena “slijepa vrata“ u punoj visini, u postojećoj niši sa lučnim završetkom. Konačnu odluku treba donijeti u dogovoru s nadležnim konzervatorima i prema potrebama budućih korisnika.
- U unutrašnjosti su gotovo u potpunosti uklonjene povijesne žbuke i slojevi naliča pa se predlaže suvremeno oblikovanje zidova (uz potrebna ojačanja i sanaciju prema statičkom projektu), a uz odobrenje nadležnog konzervatora.
- Predlaže se sanacija južnog reprezentativnog zida s duplim prozorima ojačanjem samo s unutrašnje strane i nanošenjem toplinske izolacije, termo žbuke, iznutra, a izvana žbuke na bazi vapna, a u svrhu očuvanja izvornog oblikovanja prozorskih niša i dekorativnih elemenata oko prozora kao i ostalih dekoracija na pročelju. Preporuča se izvedba drvene stolarije koja nije u potpunosti brtvljena već s mogućnošću protoka zraka zbog sprečavanja pojave kondenzata tj s “dihtanjem“.
- U unutrašnjosti su također u potpunosti uklonjene izvorne podne obloge, te se predlaže korištenje tradicionalnih, tj, daščani (u južnim prostorijama i na terasi) i opečni pod (u sjevernim prostorijama i podrumu).
- Na etaži potkrovlja predlaže se suvremeno uređenje i izvedba tlocrtne organizacije sukladno potrebama buduće namjene, uz zadržavanje zatečene geometrije krovišta, s drvenim stupovima i prezentacijom cjelovitosti središnjeg prostora s atikom i izvornim prozorom. Eventualno otvaranje dodatnih krovnih prozora treba odrediti u dogovoru s nadležnim konzervatorom. Pokrov se predlaže od neglaziranog biber crijepa.
- Na južnom pročelju treba izvesti rekonstrukciju dekorativnih elemenata arhitektonske plastike prema priloženim grafičkim priložima. U zoni sokla predlaže se rekonstruirati/prezentirati blago istaknute okvire oko podrumskih otvora kao i baze

pilastara i sokl, a prema izvornim nacrtima iz 1909. tj. prema danim grafičkim priložima za rekonstrukciju. Elemente vučenih profilacija i žbukanih elemenata treba izvesti prema pripremljenim šablonama i pod nadzorom ovlaštenog restauratora ili nadležnog konzervatora.

- Završnu žbuku se predlaže izvesti na bazi vapna, a boju pročelja odrediti prema rezultatima istraživanja i u dogovoru s nadležnim konzervatorom.
- Ukoliko je nužno iz statičkih razloga, moguće je razgraditi zabat atike, i izvesti ga ponovno u suvremenom materijalu (beton), s rekonstrukcijom dekorativnih elemenata arhitektonske plastike u žbuci (prema danim grafičkim priložima). Prilikom izvedbe završnog žbukanog sloja na atici, nužno je unutar omeđenih polja izvesti završni sloj grube obrade, sa zaglađenim rubnim trakama.
- Predlaže se izvedba nove, drvene prozorske stolarije, po uzoru na djelomično sačuvane dijelove povijesne stolarije (pr. malenog prozora sjevernog pročelja) i prema izvornim nacrtima i nalazima. Na podrumskim otvorima se predlaže izvedba nove stolarije prema sačuvanoj povijesnoj, s popravkom sačuvanih metalnih rešetki. Prozori južnog pročelja prizemlja se trebaju izvesti kao jednostruki (s izo-staklom), drveni, dvokrilni s nadsvijetlom, uvučeni u odnosu na razinu pročelja, s naglašenim okvirima u žbuci, dok se oblikovanje prozora/vrata sjevernog i istočnog pročelja izvodi u razini pročelja, bez okvira. Na stolariji treba koristiti bravariju i okove odgovarajućeg povijesnog oblikovanja.
- Dograđeni aneks se zadržava radi buduće namjene građevine, a njegovo vanjsko oblikovanje treba uskladiti s osnovnim volumenom kurije, no s jasnom diferencijacijom dvaju dijelova. Unutrašnje uređenje aneksa može se izvesti suvremeno, prema potrebama buduće namjene.
- Uz kuriju, potrebno je izvesti u budućnosti i hortikulturno uređenje njezinog neposrednog okoliša, za što se predlaže izvedba zasebnog projekta – s naglaskom na vraćanje/sadnju drvoreda jablanova uz rub parcele uz cestu, očuvanje postojećih zdravih stabala (javora i hrasta), definiranje teme dekorativnog vrta ispred i voćnjaka iza kurije, a u skladu s potrebama i prezentacijom Parka prirode Lonjsko Polje. U sklopu uređenja okućnice, obnoviti i prezentirati postojeći bunar sa starim mehanizmom i tradicionalnim oblikovanjem. Gospodarski objekt u neposrednoj blizini također zahtjeva zasebno istraživanje i zaseban projekt obnove i prezentacije, a u sklopu budućeg projekta prezentacije Parka prirode Lonjsko polje.

8. GRAFIČKI PRILOZI

1. GLAVNO PROČELJE – POSTOJEĆE STANJE, M 1:100

2. REKONSTRUKCIJA GLAVNOG PROČELJA PREMA PROJEKTU IZ 1909., M 1:100

3. PRIJEDLOG PREZENTACIJE GLAVNOG PROČELJA, M 1:100/1:50/1:20/1:5

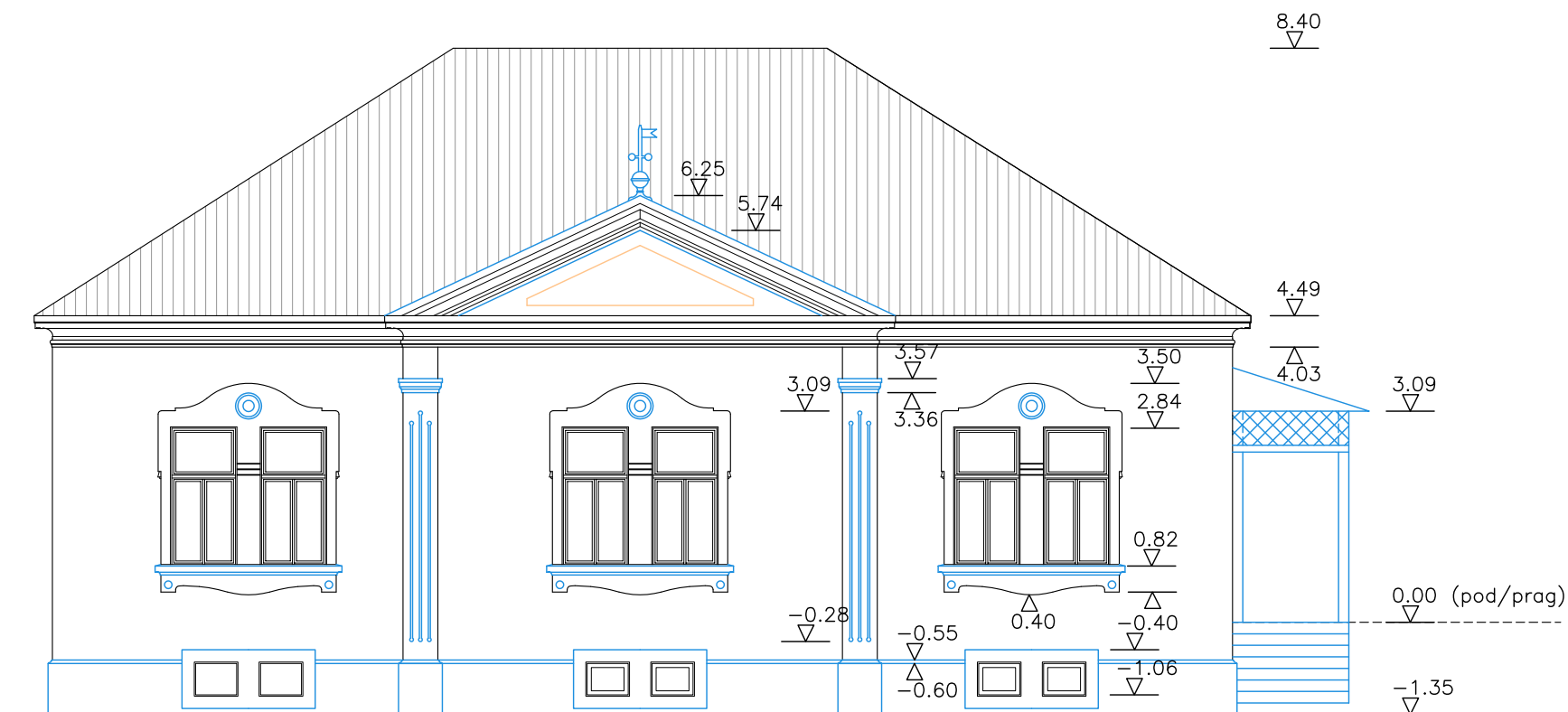
- PROČELJE, M 1:100
- CENTRALNI RIZALIT S ATIKOM – POGLED, TLOCRTI I PRESJEK, M 1:50
- DETALJI ATIKE, M 1:20/1:5
- DETALJI PILASTRA, M 1:20/1:5
- DETALJI DUPLIH PROZORA NA GLAVNOM PROČELJU, M 1:20/1:5

M 1:100



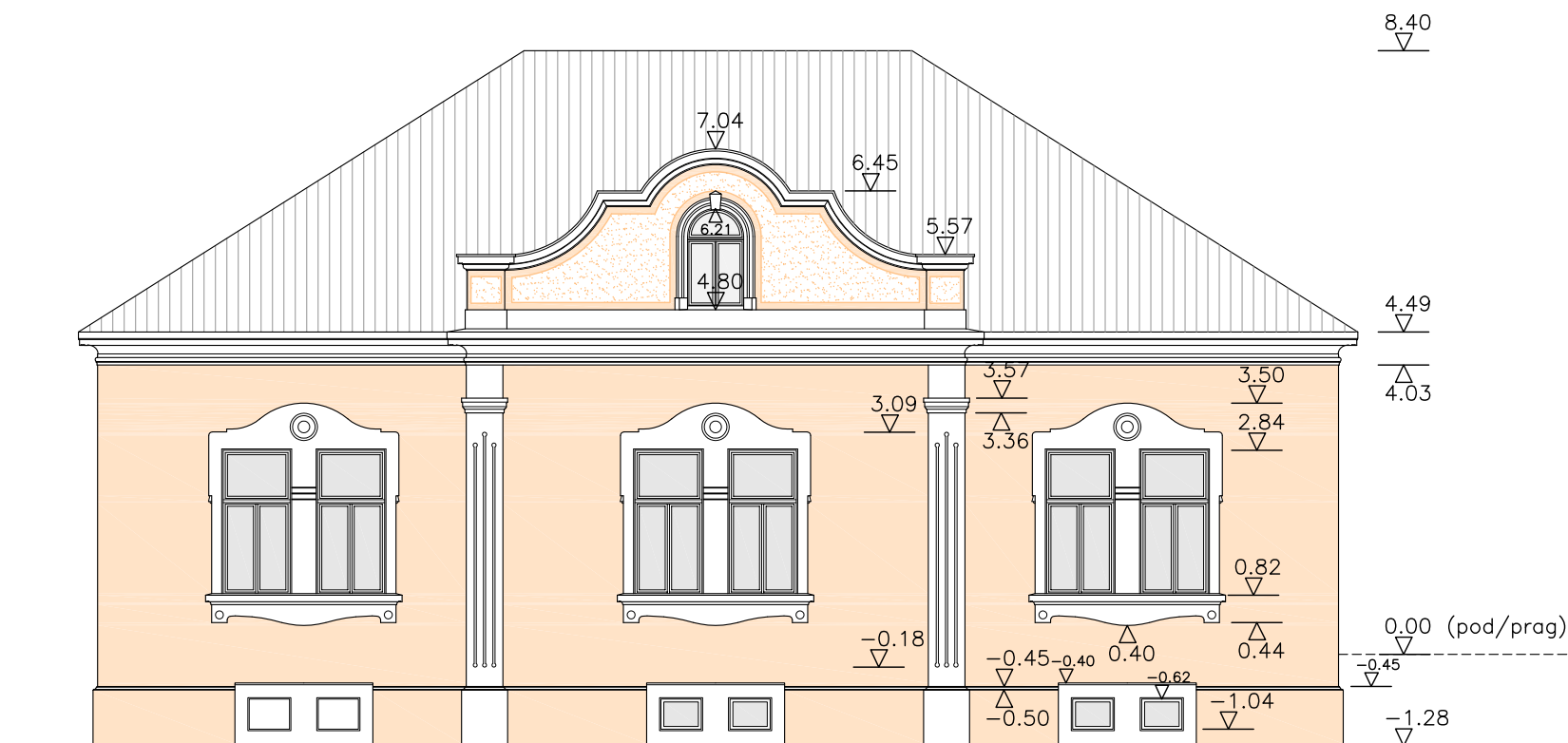
JUŽNO / GLAVNO PROČELJE - POSTOJEĆE STANJE

M 1:100



REKONSTRUKCIJA GLAVNOG PROČELJA PREMA IZVORNOM NACRTU IZ 1909.

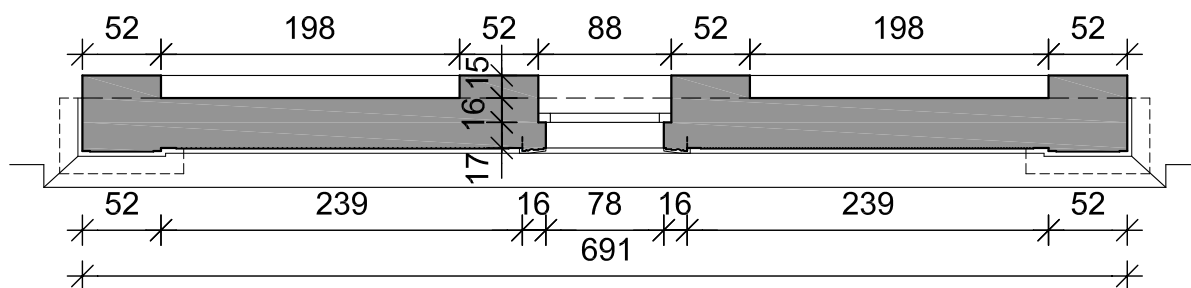
M 1:100



PRIJEDLOG PREZENTACIJE GLAVNOG PROČELJA

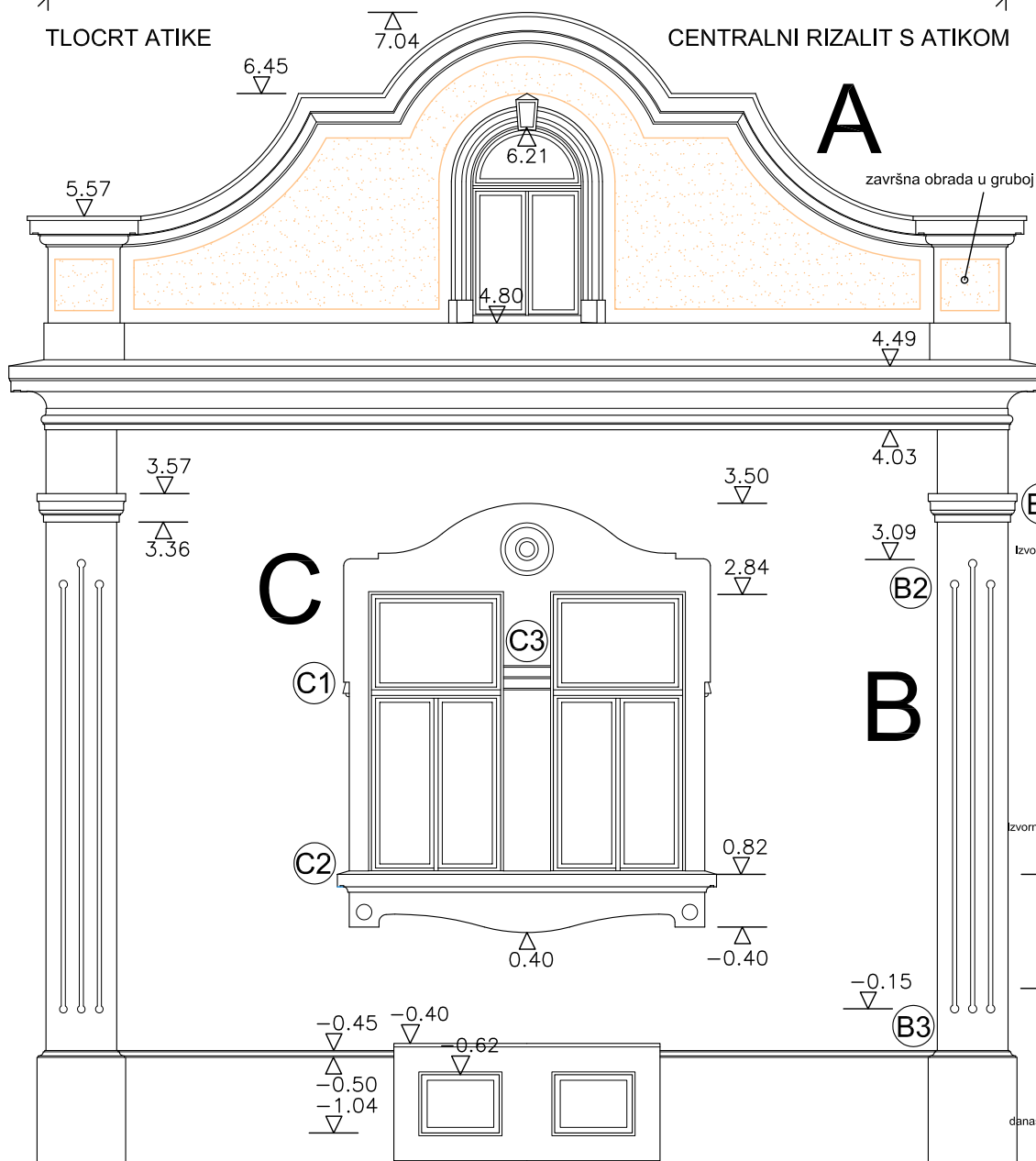
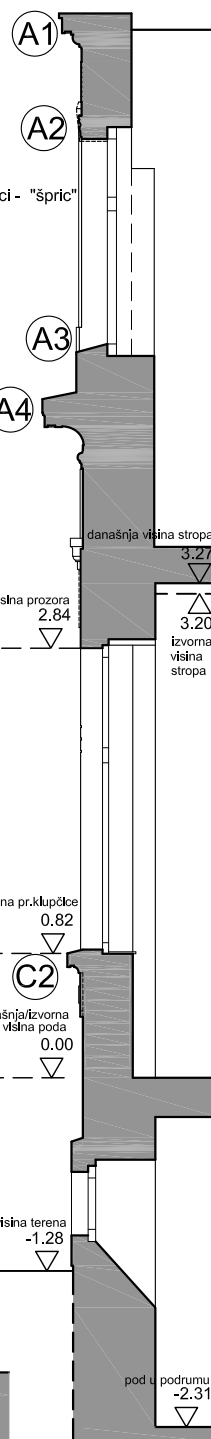
M 1:50

PRESJEK

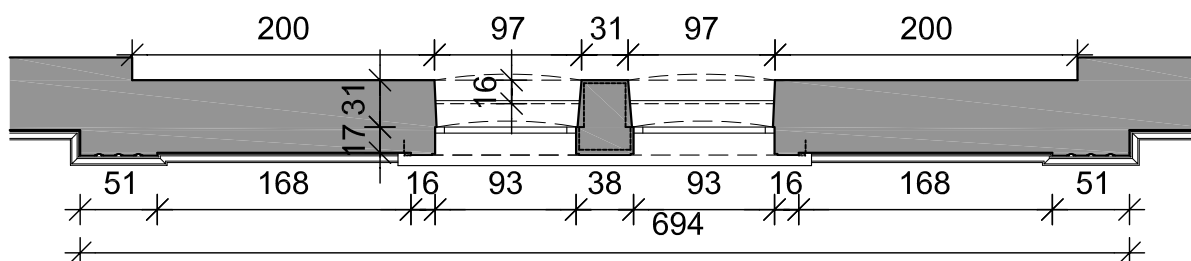


TLOCRT ATIKE

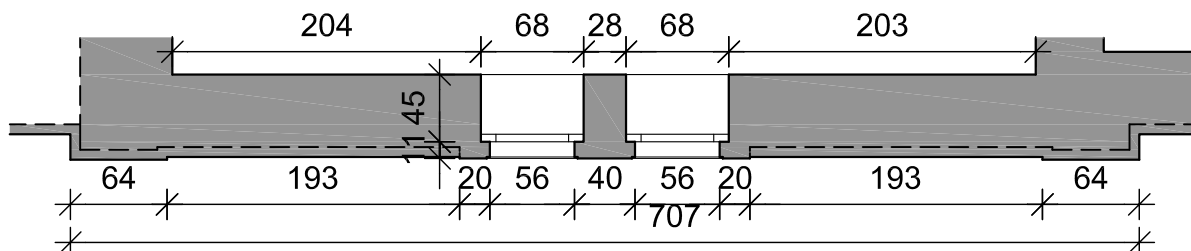
CENTRALNI RIZALIT S ATKOM



TLOCRT PROZORA NA RIZALITU

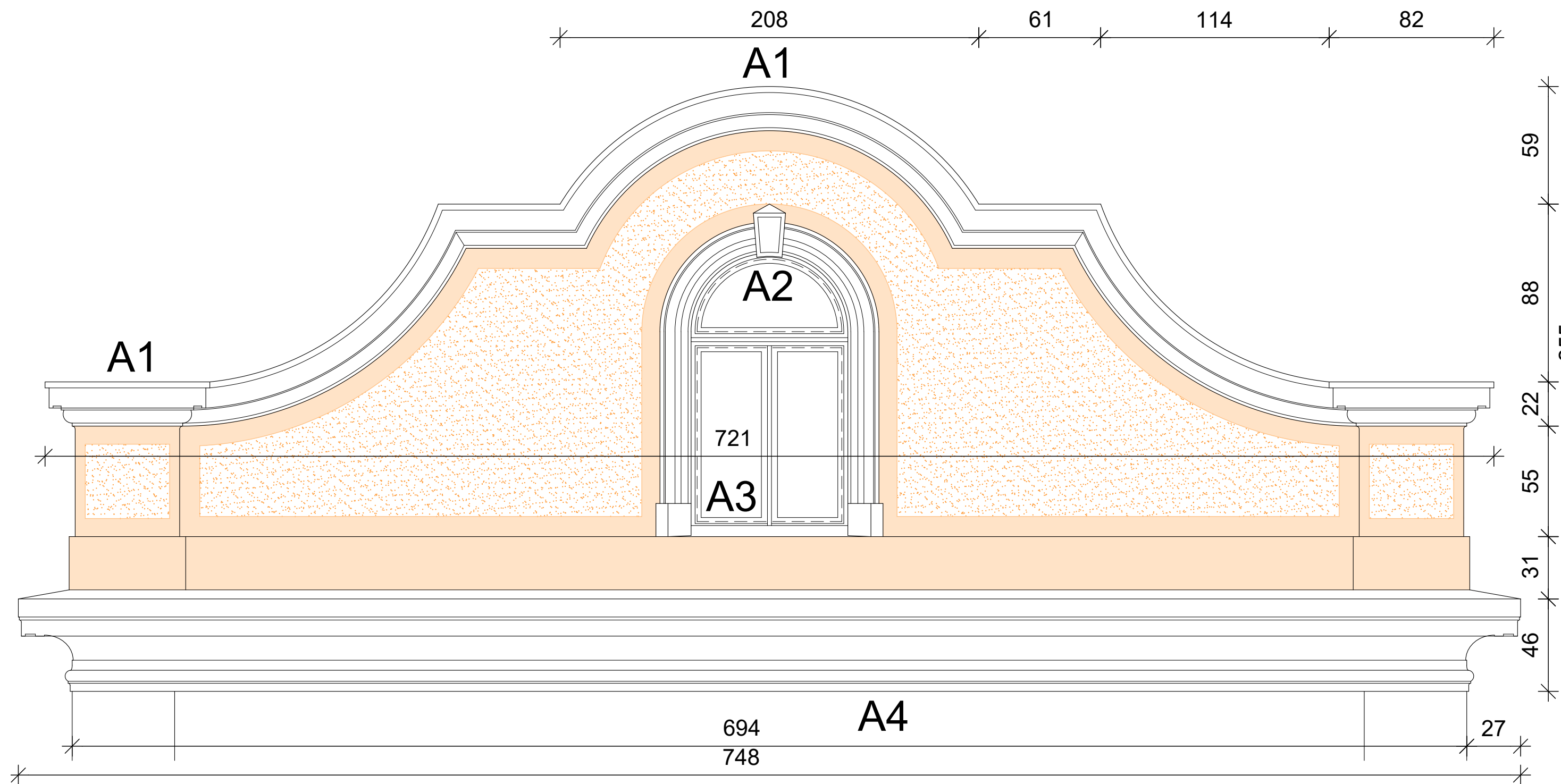


TLOCRT PODRUMSKIH PROZORA



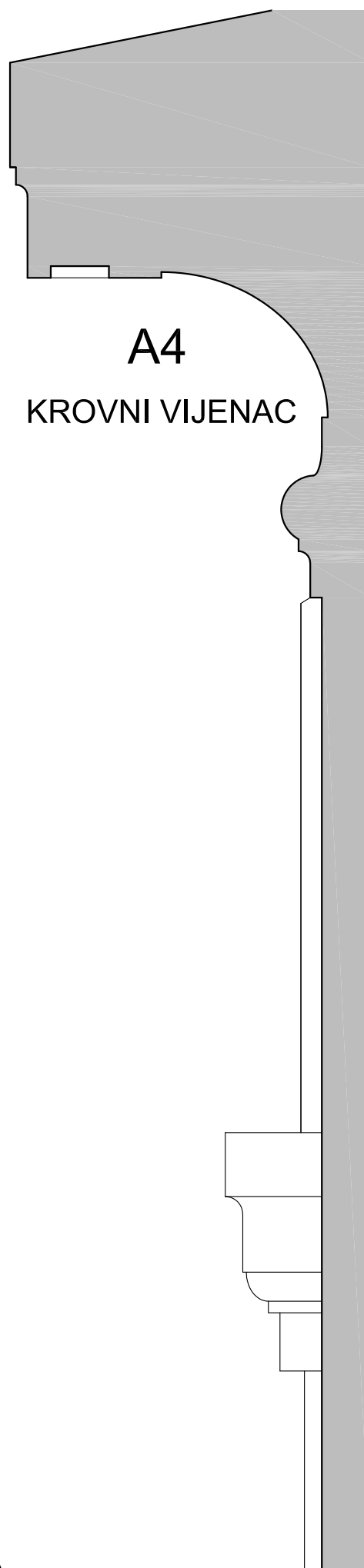
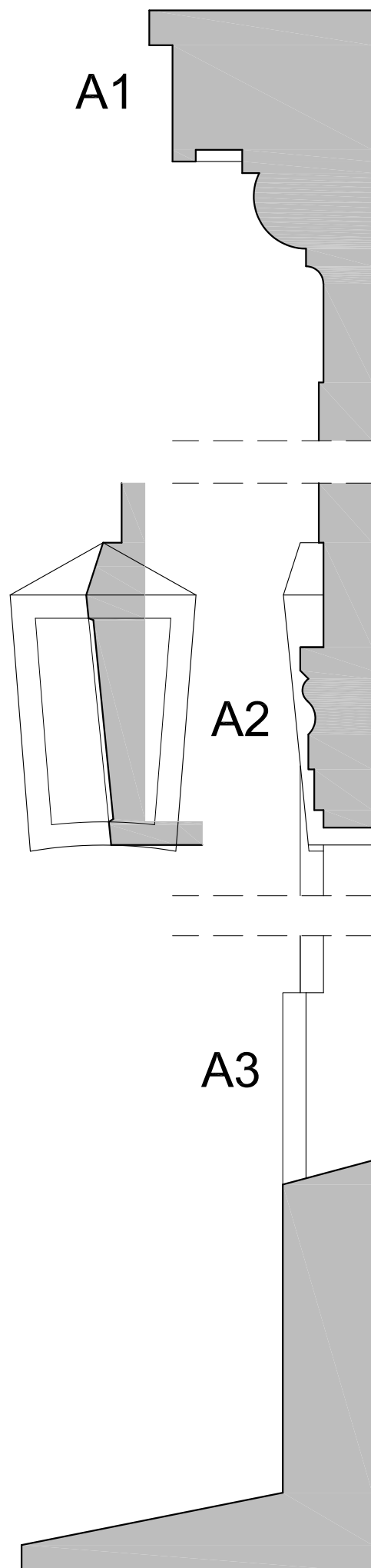
A

M 1:20



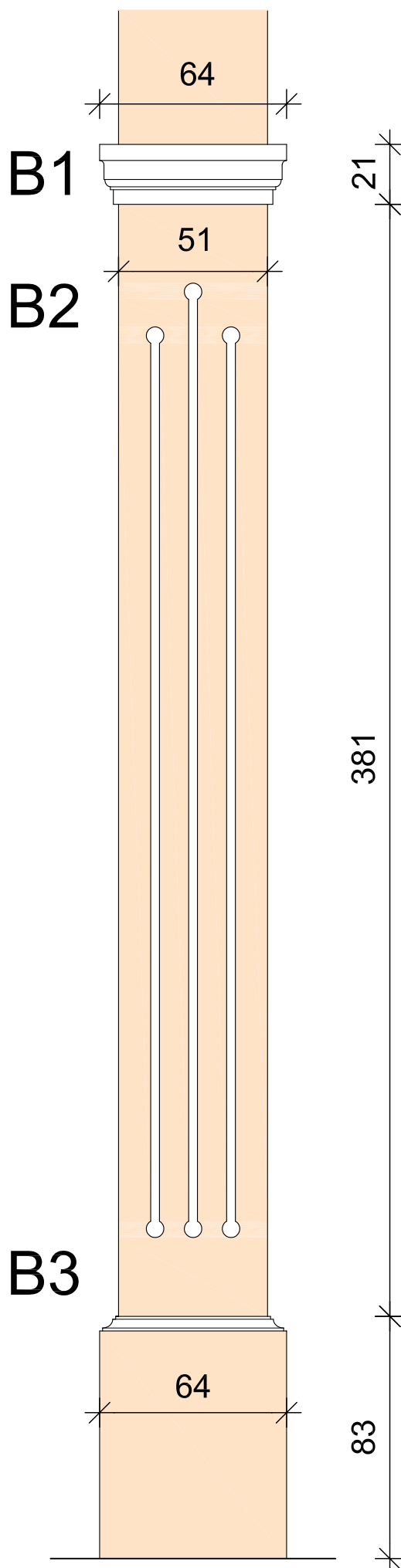
ATIKA I KROVNI VIJENAC

M 1:5



B

M 1:20



PILASTAR

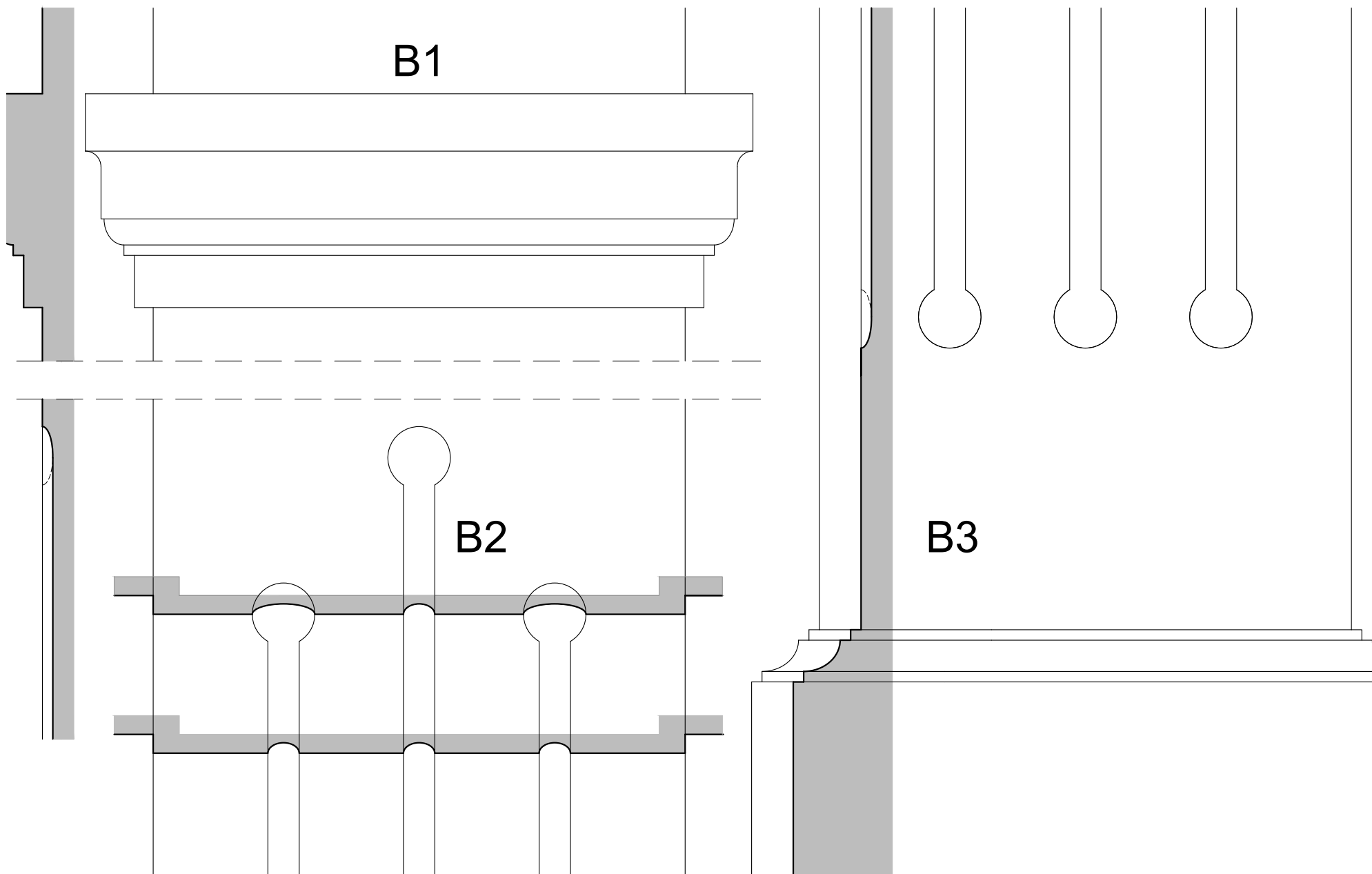
M 1:5

B1

B2

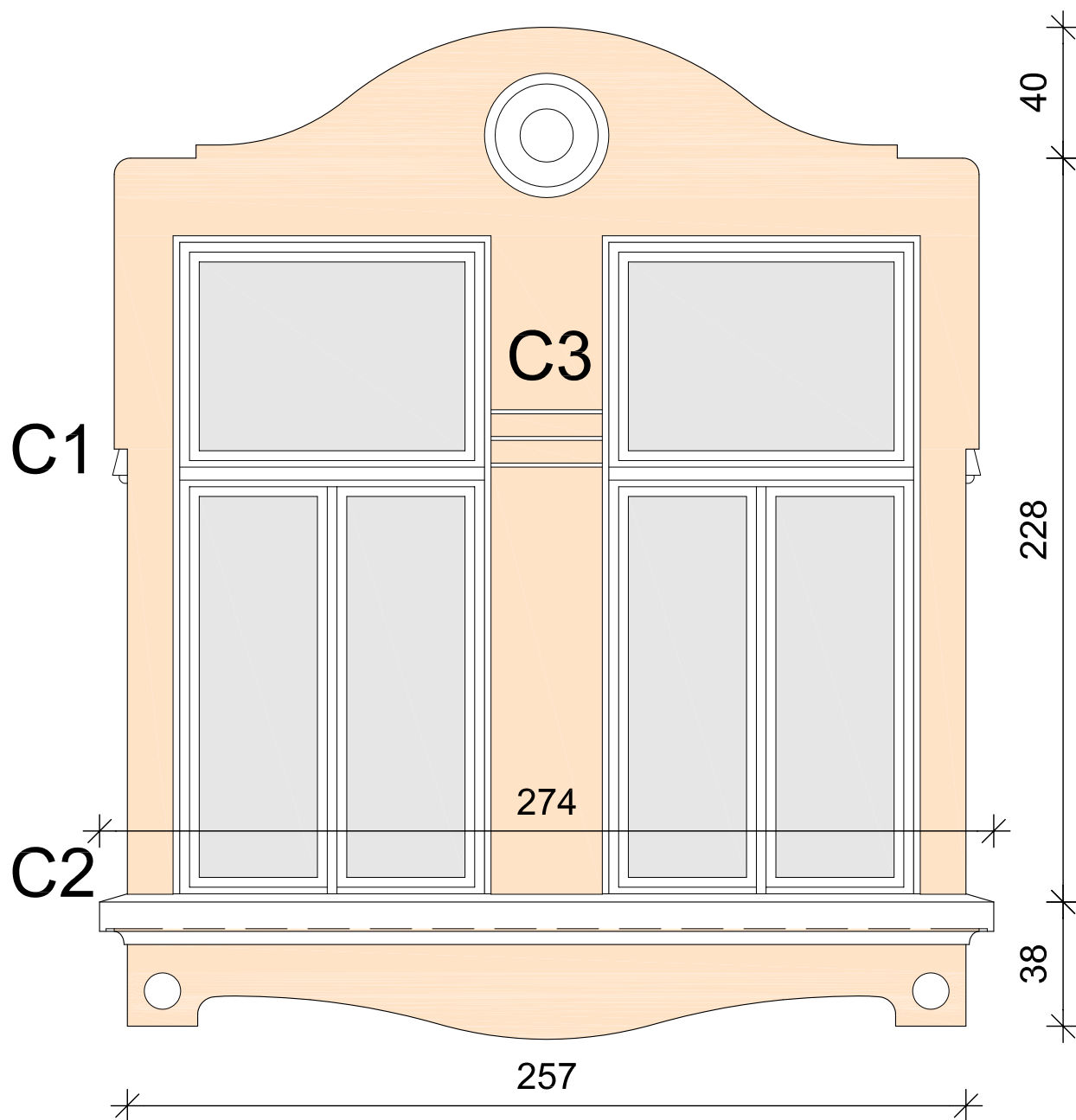
B3

PILASTAR



C

M 1:20



PROZOR

M 1:5

