

CLAIMCODE COMPLIANCE STATEMENT

Februari 2025

Inleiding

Stichting Take Back Your Privacy (de “**Stichting**”) onderschrijft de principes in de Claimcode 2019 (de “**Claimcode**”). Via dit *compliance statement* geven het bestuur en de raad van toezicht een toelichting op de manier waarop de Stichting voldoet aan de *best practice* beginselen van de Claimcode, het een en ander conform het “*pas toe of leg uit*”-beginsel. Dit is in overeenstemming met de Claimcode (Principe I).

Principe I – Naleving en handhaving van de Claimcode

De Stichting volgt Principe I van de Claimcode.

In navolging van Principe I.1 schrijft artikel 6 lid 4 van de statuten van de Stichting (“**Statuten**”) voor dat het bestuur de hoofdlijnen van de *governance* structuur elk jaar, aan de hand van de principes uit de Claimcode, uiteenzet op een voor het publiek toegankelijk deel van de [website](#) van de Stichting. Het bestuur licht dan tevens toe in hoeverre de Stichting de in de Claimcode opgenomen bepalingen opvolgt. Voor zover de Stichting de Claimcode niet opvolgt, geeft het bestuur een toelichting waarom en in hoeverre wordt afgeweken. Eventuele voorgenomen wijzigingen van de *governance* of de opvolging van de Claimcode zal het bestuur aan de raad van toezicht ter bespreking voorleggen. De *governance* en Claimcode compliance informatie publiceert de Stichting mede via dit *compliance statement*, en via de Statuten, die beiden te vinden zijn op de [website](#) van de Stichting.

Principe II – Behartiging van collectieve belangen zonder winstoogmerk

De Stichting volgt Principe II van de Claimcode.

De Stichting heeft geen winstoogmerk. Uit de statutaire doelstelling, de feitelijke werkzaamheden en de *governance* van de Stichting blijkt bovendien dat de Stichting handelt in het collectieve belang van de personen ten behoeve van wie zij krachtens haar statutaire doelstelling optreedt.

De bestuurders en de rechtstreeks of middellijk verbonden (rechts)personen hebben geen winstoogmerk bij de uitoefening van hun activiteiten. Artikel 4 lid 3 van de Statuten schrijft verder voor dat noch een natuurlijk persoon, noch een rechtspersoon over enig deel van het vermogen en inkomsten van de Stichting kan beschikken als ware het zijn of haar eigen vermogen en inkomsten. De Stichting heeft een tweehandtekeningenstelsel, zoals ook wordt voorgesteld als *best practice* in Principe II.1 van de Claimcode (artikel 7 lid 1 Statuten).

Artikel 17 lid 3 van de Statuten schrijft voor dat een eventueel overschot bij ontbinding van de Stichting bestemd is voor een doel dat van de Stichting zo dicht mogelijk dient te benaderen en zal worden uitgekeerd aan de Participanten (conform Principe II.3 van de Claimcode).

Principe III – Externe financiering

De Stichting volgt Principe III van de Claimcode.

De Claimcode staat toe dat artikel 3:305a-stichtingen zoals de Stichting externe financiering aantrekken ten behoeve van hun werkzaamheden. De Stichting is in 2021 een collectieve actie gestart tegen verschillende TikTok-entiteiten ("**TikTok-actie**"). In 2024 is de Stichting een collectieve actie gestart tegen MTCH Technology Services Limited en Match Group Inc. ("**Tinder-actie**"). Voor elke zaak is een financieringsovereenkomst gesloten met een procesfinancier.

De Stichting is ten behoeve van de TikTok-actie een overeenkomst aangegaan ("**financieringsovereenkomst**") met BPGL Funding I Limited ("**BPGL**"). De Stichting is ten behoeve van de Tinder-actie een financieringsovereenkomst aangegaan met CF Red Ltd ("**CF**"), dat onderdeel uitmaakt van Fortress Investment Group LLC (BPGL en CF samen "**funders**"). De funders zijn gerenommeerde financiers.

De leden van het bestuur en de raad van toezicht van de Stichting zijn niet op enigerlei wijze verbonden aan de funders. Deze onafhankelijkheid is overigens tevens verplicht gesteld in de Statuten: artikel 5 lid 2, respectievelijk artikel 10 lid 2. Ook de advocaten en andere externe adviseurs van de Stichting zijn onafhankelijk van de funders.

Het bestuur heeft onderzoek gedaan naar de kapitalisatie, *trackrecord* en de reputatie van de funders. Het bestuur en de funders hebben onderhandelingen gevoerd over de verschillende voorwaarden van de financieringsovereenkomsten, voordat deze tot stand kwamen. De Stichting en funders hebben de financieringsovereenkomsten opgesteld in overeenstemming met de Claimcode.

TikTok-actie:

Op basis van de financieringsovereenkomst met BPGL heeft de Stichting financiële middelen om haar statutaire doel na te streven en de collectieve belangen van de door haar vertegenwoordigde groep te behartigen. In de overeenkomst is vastgelegd dat de zeggenschap over de proces- en schikkingsstrategie bij de Stichting berust. De advocaten en andere externe adviseurs van de Stichting zijn ook onafhankelijk van de funder.

De Stichting en BPGL zijn overeengekomen dat op de overeenkomst Nederlands recht van toepassing is, en hebben een forumkeuze voor een in Nederland gevestigd arbitrage-instituut gemaakt.

Tevens is er een regeling die de vertrouwelijkheid van de aan de Stichting toebehorende informatie waarborgt en afbakt tot welke informatie BPGL toegang heeft. Verder benoemt de Stichting dat partijen zijn overeengekomen dat BPGL financiering verstrekt totdat een einduitspraak in eerste aanleg is gedaan, en dat voor die tijd BPGL de financieringsovereenkomst niet kan opzeggen, tenzij de Stichting niet tot exclusieve belangenbehartiger wordt benoemd en behoudens bijzondere omstandigheden.

Op 10 januari 2024 is de Stichting voor de TikTok-actie door de [Rechtbank Amsterdam](#) als exclusieve belangenbehartiger benoemd. Hierna is het besluit genomen om hoger beroep in te stellen tegen dit vonnis en het vonnis van 25 oktober 2023 omdat de Stichting het niet eens is met bepaalde oordelen van de Rechtbank Amsterdam in de genoemde vonnissen. BPGL heeft aanvullende financiering beschikbaar gesteld voor het hoger beroep. De investeerder in BPGL heeft bevestigd dat het voldoende kapitaal beschikbaar zal stellen voor BPGL, zodat BPGL zal kunnen voldoen aan de financiële verplichtingen onder de financieringsovereenkomst.

BPGL verstrekt financiering aan de Stichting op basis van een zogenoemd ‘*no win, no fee*’ arrangement. Dit wil zeggen dat BPGL louter een vergoeding ontvangt indien de actie van de Stichting succesvol is. Als compensatie voor de financiering die BPGL verstrekt, heeft deze aanspraak op (i) 22% van de compensatie die moet worden voldaan door de gedaagde aan de in collectieve actie behartigde groep (“**TikTok funder fee**”), plus (ii) een vergoeding aan BPGL voor de voorgefinancierde kosten voor de actie van de Stichting, waarbij (i) en (ii) samen nooit meer kunnen zijn dan maximaal 25% van de totale opbrengst (de totale vergoeding die de gedaagde dient te betalen).

Overigens zal de Stichting vorderen dat de gedaagde deze TikTok funder fee en verdere kosten betaalt in *aanvulling* op de vergoeding die gaat naar de benadeelde groep, aangezien dit kosten zijn die de Stichting maakt om de belangen van de groep in deze actie van wie zij de belangen behartigt te beschermen.

Tinder-actie:

Op basis van de financieringsovereenkomst met CF heeft de Stichting financiële middelen om haar statutaire doel na te streven en de collectieve belangen van de door haar vertegenwoordigde groep te behartigen.

De Stichting en CF zijn overeengekomen dat op de overeenkomst Nederlands recht van toepassing is, en hebben een forumkeuze voor een in Nederland gevestigd arbitrage-instituut gemaakt. De overeenkomst bevat ook een woonplaatskeuze van CF in Nederland.

In de financieringsovereenkomst is vastgelegd dat de zeggenschap over de proces- en schikkingsstrategie uitsluitend bij de Stichting berust. De Stichting heeft in de opdrachtbrief vastgelegd dat de dienstverleners, waaronder Scott+Scott, uitsluitend optreden voor en ten behoeve van de Stichting en geen opdrachten aannemen van CF (en de aan deze rechtstreeks of middellijk verbonden (rechts)personen).

Verder voorziet de financieringsovereenkomst in een regeling die de vertrouwelijkheid van de aan de Stichting toekomende informatie waarborgt en afbakt tot welke informatie CF vertrouwelijk toegang heeft.

De financieringsovereenkomst voorziet ook in een regeling die waarborgt dat CF de overeenkomst, behoudens bijzondere omstandigheden, niet kan opzeggen voordat een einduitspraak in eerste aanleg is verkregen en voor het overige is ook een zodanige opzegtermijn van toepassing dat de Stichting een redelijke mogelijkheid heeft om alternatieve financiering aan te trekken.

CF verstrekt de financiering aan de Stichting op basis van een no cure, no pay afspraak. Dit wil zeggen dat de Gedupeerden niets betalen aan CF tenzij er een schadevergoeding wordt betaald. CF stelt de benodigde middelen ter beschikking. Ter compensatie heeft CF recht op een vergoeding. De hoogte van de vergoeding hangt af van de hoogte van de totale compensatie:

- (i) tot EUR 75 miljoen krijgt CF maximaal 25% van de totale vergoeding,
- (ii) indien het totale toegerekende bedrag hoger is dan EUR 75 miljoen, heeft CF recht op een additionele vergoeding die gelijk is:
 - a. aan maximaal 17.5% voor zover het schadebedrag ligt tussen de EUR 75 miljoen en EUR 150 miljoen,
 - b. Aan maximaal 10% voor zover het schadebedrag ligt tussen de EUR 150 miljoen en EUR 225 miljoen en
 - c. Maximaal 2.5% voor zover het schadebedrag boven de EUR 225 miljoen ligt (“**Tinder funder fee**”).

Overigens zal de Stichting vorderen dat de gedaagde deze Tinder funder fee en verdere kosten betaalt in *aanvulling* op de vergoeding die gaat naar de benadeelde groep, aangezien dit kosten zijn die de Stichting maakt om de belangen van deze groep te beschermen.

De verdere voorwaarden van de financieringsovereenkomsten zijn vertrouwelijk. De Stichting en de funders hebben afgesproken dat de Stichting wel informatie mag verstrekken aan de rechter indien deze daartoe een instructie geeft, waarbij de Stichting ernaar streeft te voorkomen dat andere partijen inzage in deze informatie krijgen.

Principe IV – Onafhankelijkheid en vermindering van belangenverstremming

De Stichting volgt Principe IV van de Claimcode.

Het bestuur van de Stichting is zo samengesteld dat de bestuursleden ten opzichte van elkaar, de raad van toezicht, de funders en de gedupeerden onafhankelijk en kritisch kunnen opereren. Deze onafhankelijkheid wordt ook expliciet vereist door artikel 5 lid 2 Statuten. Er zijn geen nauwe familie- of vergelijkbare relaties tussen bestuursleden en raad van toezichtleden (noch binnen de organen, noch tussen deze organen). De Stichting sluit verder geen overeenkomsten met natuurlijke of rechtspersonen waaraan een van de leden van het bestuur of raad van toezicht verbonden is.

Principe V – De samenstelling, taak en werkwijze van het bestuur

De Stichting volgt Principe V van de Claimcode.

De Stichting heeft een bestuur bestaande uit drie natuurlijke personen, Friederike van der Jagt (voorzitter), Ben Baldwin (secretaris) en Steven Prins (penningmeester). Het bestuur heeft voldoende juridische en financiële expertise, zodat het bestuur in staat is zijn activiteiten naar behoren te vervullen. Het bestuur en de raad van toezicht zorgen er te allen tijde voor dat voldoende juridische en financiële deskundigheid beschikbaar is in het bestuur.

Het bestuur vertegenwoordigt de Stichting op grond van artikel 7 lid 1 Statuten. De bevoegdheid van vertegenwoordiging komt toe aan twee gezamenlijk handelende bestuursleden. Het bestuur legt over het gevoerde beleid ten minste één keer per jaar verantwoording af aan de raad van toezicht (artikel 14 lid 1 Statuten). Aan de raad van toezicht legt het bestuur verder de balans, de staat van baten en lasten en de begroting ter goedkeuring voor (artikel 15 lid 2 en 7 Statuten). Tot slot moet het bestuur mogelijk ingrijpende besluiten ter goedkeuring voorleggen aan de raad van toezicht (artikel 8 lid 10 Statuten). Daarnaast kan de raad van toezicht bij besluit vaststellen dat andere besluiten die hij ingrijpend acht, eveneens ter goedkeuring aan hem worden voorgelegd (artikel 8 lid 11 Statuten).

In overeenstemming met de Claimcode houdt het bestuur tot slot een website bij: www.stichtingtakebackyourprivacy.nl. Hierop plaatst het bestuur alle voor de benadeelde groep van belang zijnde informatie, waaronder de informatie die in Principe V.8 van de Claimcode wordt genoemd.

Principe VI – Vergoedingen aan bestuurders

De Stichting volgt Principe VI van de Claimcode. De bestuursleden van de Stichting ontvangen een beloning die in redelijke verhouding staat tot de aard en intensiteit van hun werkzaamheden. De vaststelling van de beloning en (eventuele) onkostenvergoeding geschiedt door de raad van toezicht.

De voorzitter van het bestuur ontvangt een vergoeding van EUR 18.000 per jaar. Indien de voorzitter meer dan 120 uur per jaar kwijt is aan diens werkzaamheden, dan heeft die het recht voor de extra gewerkte uren een uurtarief van EUR 200 (ex btw) in rekening te brengen, tot een maximum van (in totaal) EUR 25.000.

De overige bestuursleden ontvangen een vergoeding van EUR 15.000 per jaar. Indien zij meer dan 120 uur per jaar besteden aan het bestuur van de Stichting, dan hebben zij het recht voor de extra gewerkte uren een uurtarief van EUR 200 (ex btw) in rekening te brengen, tot een maximum van (in totaal) EUR 20.000.

Behoudens deze vergoeding, ontvangt het bestuur geen andere beloning voor hun werkzaamheden.

De hierboven genoemde vergoeding zal eveneens met toelichting worden opgenomen in de jaarstukken van de Stichting. De hoofdlijnen van het beloningsbeleid zijn via dit document tevens gepubliceerd op de [website](#) van de Stichting.

Principe VII – De raad van toezicht

De Stichting volgt Principe VII van de Claimcode.

De Stichting heeft een raad van toezicht bestaande uit drie natuurlijke personen, Jan Schinkelshoek (voorzitter), Colette Cuijpers en Maarten Rosenberg. De raad van toezicht is zodanig samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar en het bestuur en ten aanzien van de door de Stichting behartigde belangen, onafhankelijk en kritisch kunnen opereren. Er zijn geen leden van de raad van toezicht benoemd op voordracht van de funders. Bovendien beschikt de raad van toezicht over de specifieke benodigde juridische en financiële expertise.

De raad van toezicht is verplicht jaarlijks een document op te stellen waarin er op hoofdlijnen verantwoording wordt afgelegd over het uitgevoerde toezicht. Dit document wordt geplaatst op de website van de Stichting (artikel 11 lid 6 Statuten).

Op grond van artikel 12 lid 1 Statuten, vergadert de raad van toezicht minstens één keer per jaar. Een gemeenschappelijke vergadering van bestuur en raad van toezicht wordt ook ten minste eenmaal per jaar gehouden (artikel 14 lid 1 Statuten).

De raad van toezicht mag, voordat hij goedkeuring verleent aan de balans en de staat van baten en lasten zoals opgesteld door het bestuur, het bestuur deze stukken laten onderzoeken door een registeraccountant of een andere deskundige, tenzij het bestuur reeds een registeraccountant of een andere deskundige heeft benoemd om de financiële stukken te onderzoeken (artikel 15 lid 5 Statuten).

De leden van de raad van toezicht ontvangen een vast jaarlijks bedrag aan vacatiegeld. De voorzitter ontvangt jaarlijks EUR 3.500, de overige leden EUR 3.000. De vacatiegeldregeling en onkostenvergoeding is vastgesteld door de gemeenschappelijke vergadering van het bestuur en de raad van toezicht. Behoudens deze vergoeding, ontvangt de raad van toezicht geen andere beloning voor zijn werkzaamheden.