

從《萬曆十五年》看明末政治時局

投稿類別：法政類

篇名：從《萬曆十五年》看明末政治時局

作者：

張霆威。台中市立台中第一高級中學。高二 01 班

指導老師：張麗雀

壹、前言

一、研究動機

史學家對於歷代皇帝會有部分褒貶來作為歷史解釋，而萬曆皇帝在史學上是毀譽參半，且當時有良臣張居正；但張居正死後，明朝政局一蹶不振，甚至可以說是埋下滅亡的根基；一位臣子的逝去造成帝國逐漸衰亡，先前的萬曆中興也隨著張居正的離世而無影無蹤；歷史上的良臣死後多數為後人稱頌或是史的一個帝國逐漸走向巔峰；張居正在明朝政局的地位與影響，多半不為歷史課本所強調，故此探究當時的時局狀況與影響。

二、研究目的

- (一)、窺見明末政治時局變化
- (二)、研究萬曆皇帝怠政客觀因素
- (三)、看張居正變法的成敗與影響
- (四)、發現黨派的影響與潛力

三、研究方法

本研究採文獻分析法，查閱相關管理與政治書籍以及歷史文本，根據史料盡力還原時局變化，再以政治學、管理學.....專業書籍作為輔政，研究當時的政治手段對萬曆皇帝所造成的影響。

四、研究架構



圖一：研究架構圖 資料來源：由本研究者自行繪製

貳、正文

一、明代制度的弊端

(一)、皇明祖訓

皇明祖訓中明確規定「如朝無正臣，內有奸惡，則親王訓兵待命，天子密詔諸王，統領鎮兵討平之。」使後世之君常有謀逆竄位之意，較為人知的便是永樂、景泰、正統三位皇帝，此三君皆奪取政權而稱帝，任內雖有重大建設與政策，但對皇權的穩固已然產生了極大的問題。自明太祖洪武皇帝朱元璋設立皇明祖訓後，皇名祖訓使後繼之君又愛又恨，自此深深影響後世之君的行為。以嘉靖皇帝為例，嘉靖的繼位本身就是猶太後與內閣首輔楊廷和所扶植，即位之初，經由禮儀制度鞏固皇權創造了嘉靖新政，後期因崇信道教，甚至爆發了壬寅宮變，原本想要以退位為終，原意嘉靖皇帝提前退位，因沒有先例且皇明祖訓並未記載因而作罷，期間蒙古再次南下，嘉靖皇帝心力交瘁，毅然決然不理朝政造成未來的萬曆讓這段歷史再次重演。

(二)、文官政治

明朝政府自洪武皇帝以來，就留下了重文輕武的現象，且要求後世之君遵從皇明祖訓，使文官勢力逐漸擴張；惠帝之時重用文官輕視武官，造成地方藩王擁兵，在封地掌握兵權，而朝廷內卻沒有與之抗衡的力量。在靖難之變中，用謀士對抗燕王朱棣，由於這些謀士缺乏真實的政治經驗，使燕王打算起兵靖難。但因為燕王的成功是因為文官的協助加上自己武力的支持，導致文官政治的現象並沒有因此而改善，在經過時間推演後，明朝末年文官掌握朝野，與朱元璋原先預想的截然不同，廢除宰相後，皇權將會在皇帝手中，然而明末顯示的事實並非如此，皇權被文官所奪取，甚至是架空的現象產生，萬曆年間權利被奪的跡象，是因為文官權力達到巔峰。過往明太祖利用錦衣衛（東廠）控制並監視著所有的文官，使朝野一片肅殺之氣，但是明末的「古時文官怕東廠而今東廠遭攻擊」的現象，讓這個現象徹底崩盤。且後期為了遵從皇明祖訓，常由幼子登基，萬曆皇帝十歲不到就登基為皇帝，朝廷任命五帝師，實為藉由教育架空皇帝實全，並灌輸自我思想，使得萬曆皇帝以天命所歸之九五之尊，支持張居正的政策並肅清反對黨，讓張居正在明朝政局中獲得極大的權力，但也分別形成不同勢力，分裂朝野，形成明末的黨

派之爭。

但追溯到明朝初期，內閣僅是協助皇帝的角色，協助處理綜觀事務，批奏章與決定的權力皆掌握在皇帝的手中，但在明成祖時期有所改變，當初能夠成為皇帝的原因主要是因為文官集團藉著皇名組訓像皇帝施壓下才將太子之位給了未來的明仁宗

內閣初期只為皇帝的顧問，相當於今日秘書或幕僚的職務，奏章的批答為皇帝的專責，皇帝為最終決定的權力，而大學士很少有參決的機會[5]。到明仁宗、明宣宗時期，大學士均因有太子經師的恩情，而得以累加至太子三孤身份，地位日益受尊崇。宣宗時期，朝廷事無大小，宣宗均悉數諮詢大學士楊士奇的看法而決定。雖然吏部尚書蹇義、戶部尚書夏原吉召見時得以參與各部事宜，然而其還遠不如楊士奇等內閣成員得以親自接見[6]。自此，內閣的權力日益增大，到明世宗中葉，夏言、嚴嵩等人執掌內閣，地位赫然為真正的宰相，亦可壓制六部[7]。「雖無宰相之名，但有宰相之責」。

內閣大學士一職多以碩德宿儒或朝中大臣擔任，初期只照皇帝的意旨寫出，稱「傳旨當筆」，權力及地位遠遠不及過去的宰相。宣宗時期，由於楊溥、楊士奇、楊榮等三楊入閣，宣宗批准內閣在奏章上以條旨陳述己見，稱為「票擬」制度，又授予宦官機構司禮監「批朱」。票擬之法補救皇帝不見閣臣之弊，但內閣大臣與皇帝溝通，全賴司禮監（宦官），不得不依賴於內部太監送達批紅[8]。首輔大學士的職權如同以往的丞相，但必須與宦官合作，才能執掌大政，如張居正結合馮保。而宣宗授予司禮監票擬，由是開啟明朝宦官專政之大門。

二、萬曆當代的權力核心

(一)、李太后

萬曆皇帝即位時不足十歲，國政交由太后與內閣統籌，而李太后精明能幹，將張居正、馮保兩人視為左膀右臂。後來張居正勢力衰微時，也是太后給予萬曆皇帝指示，太后說道「年來無恥臣僚，盡貨以獻張、馮二家。」使得萬曆皇帝有著抄張居正住所的念頭後來也確實達成了。

太后對萬曆皇帝的教導十分嚴格，也使皇權的部分掌握在太后手中，甚至有廢帝的能力。約萬曆9年時，明神宗臨幸宮女，意外受孕，生下的皇子為未來的明光宗常洛，但萬曆皇帝常以「都人子¹」稱呼常洛，而萬曆皇帝的生母李皇后也是宮女出身，故太后得知後大罵萬曆皇帝：「爾亦都人子！」。隔年萬曆年方一八，喝醉酒便要宮女²為他歌舞，並割下對方的頭髮，馮保通知太后後，萬曆皇帝便得知太后要見他；到了太后處所，太后拿出了《霍光傳》³，萬曆便得知太后有廢帝的想法，便使張居正起草罪己詔⁴，太后的氣才消

後來的皇儲之爭中，鄭貴妃與恭妃王氏各立自己的孩子——皇三子常洵、皇長子常洛，造成朝野分裂、群臣傾軋，雖然萬曆萬般不願意，但仍立常洛為太子，常洵為福王，鄭貴妃想讓常洵留在京城，為東山再起做準備，而太后涉入後，這場國本之爭才有了一個短期的結束。

但太后在萬曆大婚後便不干涉內政，使得馮保等人無所依靠，造成朝內政局有明顯變動。馮保也因此失勢，最後甚至因為這樣而不得善終

(二)、馮保⁵

隆慶六年，先皇穆宗殞天，與高拱、張居正、高儀共同輔佐萬曆，作為顧命大臣。萬曆初期被任命為司禮監掌印太監，並且主管東廠，以高拱說「十歲太子如何治天下」的這句話，與張居正共同放逐高拱。因幼時與萬曆相識相知，一度權傾朝野，提出文國制防避免家人干政，實則提升自己的權力地位；使馮保的權力擴大，甚至控制朝野。掌握東廠後，旋即遭到文官集團的反撲，遭到清算與軟禁，萬曆皇帝也無可奈何。最後因為惹怒眾臣，且無太后支持，最後在獄中死去。

(三)、張居正

原為萬曆皇帝的帝師，原與高拱共事，一同與韃靼和解互市，在與

¹ 宮女之子

² 有一說是太監

³ 霍光曾經廢帝

⁴ 萬曆年間下兩次罪己詔，而本次罪己詔已被焚毀

⁵ 皇帝兒時玩伴，因而掌握宦官體系

馮保合作剷除高拱勢力後逐漸在浮出朝野，進諫萬曆皇帝物簡，此後當國時長高達十年之久，但也成為後來高拱遺黨攻擊與批鬥最主要的部份。當時的社會風氣為被攻擊的官員主動解甲歸田，而張居正不從，也讓反對黨逐漸蓬勃，且張居正曾向萬曆皇帝提出奪情⁶，雖朝野已經分兩派，一派同仇敵愾戮力同心，勢必剷除張居正，另一派為張居正的改革派⁷，行成了守舊與革新兩黨，但張居正權力高漲，參張居正者曾一度遭萬曆皇帝處鞭刑，後期的張居正也因此便的偏執，然而張居正死後，反對黨剿滅張居正黨，之名將領戚繼光也因此遭到清算而被罷官免職，以張居正生前奢華、結黨營私⁸.....三十多項罪名，將張居正勢力逐出朝野，連張居正扶植的申時行也被批鬥，因此萬曆皇帝傷心欲絕，苦不堪言。後下令抄家，也發現財富眾多，富可敵國，張府甚至因此死了許多人。直到崇禎年間才被平反。

(四)、高拱

在國子監時認識張居正，並一同共事，且政績卓越，後高拱與馮保交惡，馮保並結合張居正一同設計高拱，逐出朝野，後來張居正返鄉途中相遇，掩面而泣，但遺黨的勢力最後在張居正死後上位，清算張居正遺黨扶植⁹鄭氏之子一常洵，在內朝支持恭妃王氏(皇后)皇長子一常洛的情況下，再次分裂朝野。

(五)、申時行

受張居正提拔，在政治局面上以不產生紛爭，調和矛盾為主要基礎。繼承張居正一制，決心改革，推行十年新政，申時行開創「章奏留中」及「取消經筵」，埋下萬曆怠政的基礎，切斷萬曆與朝臣的連結。而目標便是削弱文官的權力，而他忽略了文官為天下之主，而非行政人員，且要求嚴厲、用人唯私，並阻止萬曆練兵使萬曆無軍事實力，受文官威脅；因此遭到攻擊與批鬥，在儲君問題中被言官彈劾，辭官歸隱。

(六)、戚繼光

⁶ 戴孝辦公

⁷ 也任用武官，如戚繼光，因此後來戚繼光也被清算

⁸ 與馮保勾結

⁹ 萬曆寵妃

為明朝創下赫赫戰功，在戰爭前招募新軍分為志願軍、本土招募的新軍且要求農民數量要高於平民，因當時的內亂問題高於外患故如此做法，即使分配到的是雜軍，也因分工妥當而尚無問題，但因牽扯進朝廷紛爭，罷官三年後仍不得萬曆召回，此種文官批鬥武官之首的情形，象徵著軍事實力垮台，文官勢力高漲。

三、繼承的正統性

萬曆年間發生過許多案件，而這皆間接地影響了皇位繼承人的問題，而便是著名的「國本之爭」；國本之爭是困擾萬曆予群臣十五年的大問題，後來在太后與群臣的脅迫下才立朱常洛為皇太子，也就是未來的明光宗。

(一)、皇三子常洵

鄭氏藉由被封為皇貴妃而進入機構核心，使常洵的繼位得到正當性。而在群臣脅迫下放棄與常洛爭皇位，最後死於李自成之手，死後仍被李自成割肉，煮成福祿宴，分予共食。

(二)、皇長子常洛

因常洛為宮女之子，與萬曆有著相同經驗使得他的繼位有著不正當性。即位後政績顯著，任內廢除礦稅、給予邊防糧餉……但上任不久後就因紅丸案而駕崩。

四、萬曆中興的轉折

有次午朝大典，傳言官員收入主要為¹⁰禮品，象徵著官僚腐敗皇帝無權、宦官掌控各機構；且當時道德的管控能力高於法律；加上當時宗教互融、王陽明心學崛起，有正宗之爭
儒學重心為心學使文化生活安全不能相容，改革僅限於器物變遷，造成社會動亂，因宗教動亂使海瑞與李制(張居正朋黨)的對峙上，因崇佛所以被說是邪說；朝廷上又分為守舊與革新派，而革新派多為社會底層，但改革伴隨著的是上對下關係斷裂，庚子後新政就是一個實例，造成了新勢力崛起與民初的軍閥割據，又因國民黨高層管理與共產黨的低層管理造成差異與隔閡，但因為共產黨的低層統制造成一國兩制如同一國一制

¹⁰ 收賄的意思

參、結論

根據以上研究我們可以發現明朝在萬曆年間的權力核心以及當時制度的弊端。當時朱元璋洪武皇帝希望後世子孫能夠跟他依樣賢明而設定皇明祖訓，但是造成的後面的許多的問題還有文官政治。萬曆年代的權力核心，甚至轉轉移到了太后手上。在後來的皇儲之爭後，太后變比較少干涉內政，使得太后黨人無所依靠涉及多人便因此倒台，而起來的勢力便是張居正，但是張居正因為勢力跟權力過大，樹敵過多，張居正一死，許多批判張居正的文案逐漸浮上水面。在這個權力核心不斷變換的政局裡面，很明顯可以知道是一個非常動盪不安的世局，再加上介入皇儲之爭的問題，這個國家便從盛轉衰，甚至可以說是一蹶不振。由此可見，其實全力掌握在文武雙方都不是太好，而皇帝也不能過於信賴，過度依賴張居正，導致張居正政權傾朝野：太過武斷佑可能變成悲劇的開端。在這個政治體系下來，很多人為求自保、收受賄賂，也埋下了明朝滅亡的根基

肆、引註資料

- 王士峰(2010)。管理學三版。台北縣：新文京開發出版股份有限公司
呂亞力(2016)。政治學六版。台北市：三民書局股份有限公司
黃仁宇（1985）。萬曆十五年。台北市：食貨。